

muligt, efter de Retningslinier, der er givet i Flertallets Udtalelser i Betænkningen.

Ændringsforslag Nr. 3 foreslaar indført de samme Bestemmelser om de højere Embedsmænds Adgang til Arbejde udenfor deres Embedsgerning — og yderligere Begrænsning for de lavere Tjenestemænd —, som er indført i Loven om Statsbanernes Styrelse. Forholdet er jo dette, at Statsbanernes Styrelseslov blev til, forinden vi fik Lønningsloven af 1919, og da man ikke tidligere, mig bekendt, havde lovgivet om dette Spørgsmaal, har man altsaa fundet det rigtigt den Gang at indsætte saadanne Bestemmelser i Statsbanernes Styrelseslov. Imidlertid kom Tjenestemandsløven af 1919, og i dens § 44 gives der jo almindelige Regler for, hvorledes der skal forholdes med Tjenestemand's Adgang til Erhverv udenfor deres Tjenestegerning, og hvad Tilladelse der skal søges dertil. Jeg vil mene, at naar man først i Tjenestemandsløven er begyndt paa en Lovgivning om dette Spørgsmaal, vil det være urigtigt at lovgive om tilsvarende Spørgsmaal paa særlige Love som Styrelsesloven eller andre lignende Love, ogsaa under Hensyn til, at man, saaledes som det oplyses i Betænkningen, ved de Forhandlinger, som har fundet Sted med Tjenestemandene angaaende Lønningslovens Revision, og hvor jeg har været til Stede, har brugt den Regel, at hvad der ikke kunde opnaas Enighed om under Forhandlingen om almindelige Regler, fremsatte Ministeriet ikke Forslag om. I Henhold hertil kan jeg heller ikke gaa med til paa denne Lov af lovgive om saadanne Forhold.

Det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte spurgte, hvorledes jeg for mit Vedkommende vilde bruge Tjenestemandsløvens § 44 overfor Tjenestemandene i de højere Lønklasser under det sammensluttede Post- og Telegrafvæsen, om jeg vilde bruge den saaledes, at der faktisk maatte være et Forbud mod Arbejde i Virksomheder, der konkurrerede med Post- og Telegrafvæsenet, eller for Selskaber eller private, der staar i Kontraktforhold til Post- og Telegrafvæsenet, saaledes som nævnt i Ændringsforslaget. Jeg skal dertil for mit Vedkommende svare: Ja, saa længe jeg er Minister.

Endelig var det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen inde paa Spørgsmaalet om, hvorledes en Personalereduktion skal foregaa indenfor den sammensluttede Post- og Telegrafetat, og henviste til, at man kunde tænke sig at nedsætte de gifte Kvinders Arbejdstid, saaledes at de i Henhold til Lønningsloven skulde gaa paa nedsat Løn.

Jeg maa sige, at skal noget saadant finde Sted, maa det ske ad Frivillighedens Vej, saaledes at det er de paagældende selv, der anmoder derom. Der findes ikke Hjemmel for Administrationen til at kræve noget saadant i Lønningsloven.

Jeg skal hermed takke for den Behandling, dette Lovforslag har faaet i Udvalget, og anbefale Ændringsforslagene Nr. 1 og 2.

Friis-Skotte: Jeg vil gerne takke den højtærede Minister for hans absolut bekræftende Svar paa min Forespørgsel, om, hvorvidt han agtede at bruge Tjenestemandsløvens § 44 saaledes, at der faktisk er Forbud for Generaldirektør og Tjenestemænd i 1ste Lønningsklasse mod at paatage sig Arbejde som omtalt i Ændringsforslag Nr. 3. Jeg kan herefter ikke se rettere end, at ved Siden af de øvrige Betragtninger om, at det vil være rigtigst at lovgive om den Slags Ting paa Tjenestemandsløven, er Ændringsforslaget i Virkeligheden uden Betydning.

Busk: Den højtærede Minister udtalte som Argument mod at indsætte Bestemmelser som de i Ændringsforslaget Nr. 3 anførte i denne Styrelseslov, at de var indsat i Statsbanernes Styrelseslov allerede i 1915, medens Tjenestemandsløven først blev vedtaget i 1919. Det er selvfølgelig rigtigt, men hvor kan det da være, at man indførte dem paa ny i Statsbanernes Styrelseslov i 1925? Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte, som den Gang var Minister for offentlige Arbejder, hvordan det kan være, at han gaar imod det i dette Tilfælde, naar han selv indførte det i Styrelsesloven for Statsbanerne i 1925.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1

vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2

vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret, og §§ 5—7

vedtoges uden Afstemning.