

lige berøre enkelte Ting, som der har været Uenighed om.

Jeg skal først udtale, at det havde været min Agt at stille Ændringsforslag vedrørende Generaldirektørens Ansættelse paa Tid. Men da en passende Bestemmelse om Statsbanerne er optaget i Tjenestemandsløven, forbeholder jeg mig Ret til til sin Tid at stille Ændringsforslag til denne. Jeg gaar nemlig ud fra, at den ret hurtig vil komme til Revision i Anledning af denne Sammenslutning af Post- og Telegrafvæsenet.

Med Hensyn til Afskedigelse af Personale kan jeg ganske tiltræde, hvad det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte har sagt om, at man bør undgaa at afskedige fast Personale. Afskedigelse vil sige $\frac{2}{3}$ af Lønnen, der bliver altsaa kun $\frac{1}{3}$ tilbage at betale mere til den vedkommende Tjenestemand, naar han bliver i Tjenesten. Jeg vil derfor ogsaa af den Grund anse det for rigtigst at undgaa Afskedigelser. Man kan jo altid gøre Regning paa, at den paagældende kan gøre Nytte for $\frac{1}{3}$ af sin Løn.

Med Hensyn til at nedbringe Antallet af Overinspektører, som de nu hedder, fra 4 til 2 har det Forslag, som er stillet af de konservative Medlemmer, min Sympati. Jeg tror dog, det er tvivlsomt, om man kan gøre det, men jeg mener, at man saa vidt muligt bør arbejde hen imod at bringe dem ned til 3. Naar Overpostmesteren i København faar noget mere, vil det øvrige Land naturligt kunne deles i 3 Distrikter, og jeg henstiller til den højtærede Minister, der ogsaa i Udvalget har stillet sig velvillig overfor Tanken, at gøre dette.

Jeg skal dernæst kort omtale Ændringsforslaget om Tjenestemandenes Beskæftigelse. Det gaar ud paa at stille de sammensluttede Etater i Lighed med, hvad der finder Sted ved Statsbanerne. Jeg finder det naturligt og rigtigst, at det slaas fast, at Tjenestemænd i 1ste Lønningsklasse ikke kan have Erhverv, der kommer i Kollision med deres Embedsgerning. Der staar her, at de ikke maa have Beskæftigelse for Selskaber, der staar i Kontraktforhold med den vedkommende Etat. Hvad der kunde indføres for Statsbanerne, maa ogsaa kunne indføres her. Jeg er selvfølgelig glad over, at Flertallet har udtalt saa smukke Ord om Ændringsforslaget, men man konkluderer jo i, at man af formelle Grunde ikke kan være med til at stille det. Jeg forstaar ikke disse formelle Grunde, da der jo i Forvejen findes en lignende Bestemmelse i Statsbanernes Styrelseslov, og jeg kan ikke forstaa, at man ikke ogsaa kunde indføre

den her uden at komme nogen for nær i nogen som helst Retning. Det fremgaar ogsaa af det ærede Medlem Hr. Friis-Skottes Forespørgsel til den højtærede Minister, at § 44 i Tjenestemandsløven aldeles ikke dækker det, her er Tale om. I § 44 staar der noget om, at Tjenestemænd ikke maa have Beskæftigelse med Ting, der kommer i Konflikt med deres Embedsgerning, og hvis de endelig skal have Bierhverv, skal de spørge Ministeren derom. Men dette Ændringsforslag gaar udtrykkelig ud paa at forbyde de Tjenestemænd, der ansættes i 1ste Tjenestemandsklasse, overhovedet at have den Slags Erhverv. Jeg mener derfor, at en saadan Bestemmelse bør indføres her i Lighed med, hvad der findes ved Statsbanerne. Jeg anbefaler derfor mine Partifæller og Meningsfæller af andre Partier at stemme for Ændringsforslag Nr. 3.

Ibsen: Jeg har ikke kunnet være enig med de to Udvalgsmedlemmer af mit Parti angaaende Tjenestemandenes Beskæftigelse, idet jeg mener, at det vilde være uheldigt rundt om i de forskellige Love at lovgive herom, naar vi har Bestemmelsen i Tjenestemandsløvens § 44. Jeg finder, denne Paragraf giver Ministeren en saadan Bemyndigelse, at han vil kunne hindre Misbrug. Jeg skal derfor anbefale mine Meningsfæller at stemme sammen med Flertallet angaaende denne Sag.

Ministeren for offentlige Arbejder (Stensballe): Jeg takker Udvalget for den Stilling, det har taget til dette Lovforslag. Jeg kan, som det fremgaar af Betænkningen, tiltræde Ændringsforslagene Nr. 1 og 2, hvorimod jeg ikke kan tiltræde Nr. 3. Jeg maa sige om en enkelt Bestemmelse i Ændringsforslaget under Nr. 2, nemlig den, at Overpostinspektørerne i Fremtiden skal hedde Overinspektører, at jeg beklager dette. Men naturligvis skal jeg ikke modsætte mig det; det kan ikke være afgørende for en saa omfattende Lov. Jeg mener, at der her ligesom i andre Lande kunde være Brug for Betegnelsen Overpostinspektører, selv om Telegrafvæsenet er indlagt under Postvæsenet. Men, som sagt, det kunde ikke falde mig ind at gaa mod det, naar Udvalget ønsker det.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Afskedigelse af Personale, som har været rejst af flere ærede Talere, maa jeg henholde mig til, hvad Flertallet har sagt i Betænkningen, og kan ikke gaa med til det Standpunkt, Mindretallet indtager. Men jeg vil bestræbe mig for at gennemføre Afskedigelsen paa saa hensynsfuld Maade, som det er