

ikke er nogen Hemmelighed, at det konservative Parti i høj Grad havde Sympati for. Det er det socialdemokratiske Parti, der har været det afgørende med Hensyn til, hvorledes Loven skulde gennemføres, idet jeg paa det bestemteste vil vægre mig ved at tro, at en saa lille Ting, som $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. er, skulde være afgørende for, om Ministeriet vilde lade Broen bygge eller ikke.

Knud Hansen: Jeg forstaaer, at Lolland-Falster ingen større Interesse har i Lille Bælts Broen, og jeg forstaaer derfor, at det ærede Medlem Hr. Larsen-Badse heller ikke har nogen Interesse i den og maa stemme imod den. Men jeg forstaaer ikke, at det ærede Medlem Hr. Viggo Hansen vil stemme imod den. Det er mig bekendt, at der i sin Tid var en Adressebevægelse, og at der blev rettet en Henvendelse til Regeringen om at faa Færdselsbroen bygget, og at en Del Erhvervsorganisationer i Kolding, bl. a. Kolding Haandværker- og Industriforening og Kolding Handelsforening m. fl., underskrev denne Adresse, og det er mig bekendt, at en hel Del af Medlemmerne af disse Foreninger er Folk, der har stemt paa det ærede Medlem Hr. Viggo Hansen. Det undrer mig derfor, at det ærede Medlem i den Grad svigter Kolding Bys Interesser ved denne Lejlighed, og det kan jeg kun udtale en Beklagelse af.

Bjerring: Til det ærede Medlem Hr. Korsgaard vil jeg sige, at det er jo en fuldstændig fejlagtig Fremstilling, der er givet af Forholdene. Forholdet er det, at der fra Partiet Venstre kom et Ændringsforslag, hvorefter man ændrede § 4, gik bort fra Gummiavgiften og vilde have Beløbet til Broen udredet af Motoravgiften, og at der samtidig kom et Forslag fra det konservative Folkeparti, ifølge hvilket man vilde have Udgifterne dækket ved Motoravgiften og ved en Broavgift, og disse to Forslag blev sammenarbejdet til et Ændringsforslag, hvortil Socialdemokratiet medvirkede, og hvorom der samledes et Flertal. Fra vor Side er der ikke fremkommet et eneste Ændringsforslag, kun fra Venstre og fra konservativ Side. Disse er sammenarbejdet, og det har vi givet vor Velsignelse i Haab om at faa Broen vedtaget, og det viser sig, at vor Spekulation heller ikke har været fejlagtig.

Formanden: Jeg vil henstille, at man snart slutter med disse korte Bemærkninger.

Larsen-Badse: Det ærede Medlem Hr. Knud Hansen kunde meget vel forstaa, at jeg, som bor paa Lolland-Falster, ikke kunde stemme for eller have Interesse i Lille Bælts Broen. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at jeg staaer her som Rigsdagsmand, jeg tager mit Ansvar for, hvordan jeg stemmer, og jeg er ikke bange for, hvis der er et enkelt Punkt, hvor Vælgerne i min Valgkreds mener, jeg stemmer forkert, at tage det Ansvar med. Man faar det Indtryk af det ærede Medlems Udtalelser, at man er her for at repræsentere fuldkommen snævre Interesser. Lille Bælts Broen er da ikke en Interesse, der er speciel for Kolding; Sagen har i denne økonomisk vanskelige Tid stor Betydning for hele Landet, og det forekommer mig at være fuldkommen urimeligt i Øjeblikket at vedtage dette Lovforslag.

Korsgaard: Overfor det ærede Medlem Hr. Bjerring vil jeg hævde, at det Ændringsforslag, som oprindeligt blev fremsat af det konservative Folkepartis Udvalgsmedlemmer, i alt væsentligt dækker det, som senere det ærede Medlem Hr. Steen gjorde sig til Talsmand for. Deraf kan udledes, at hvis Socialdemokratiet havde sluttet op i den Aand, havde der været et afgørende Flertal i Udvalget for at løse Sagen paa den Maade, som der altsaa dér var Tale om. Naar dette ikke er sket, forstaaer jeg nu paa det ærede Medlem, er det, fordi de socialdemokratiske Udvalgsmedlemmer den Gang slet ikke forstod, hvorom det hele drejede sig, men bare gik ud fra, at vi skulde have Broen paa en eller anden Maade; og som det Parti, der helst tager Hensyn til de flest mulige, forstaaer jeg, at Socialdemokraterne her hellere vilde tage Hensyn til Venstre, selv om man ikke var helt ud i Overensstemmelse med det, end at slutte op med de to mindre Partier.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 121 Stemmer imod 2.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Grundforbedringslaan.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5159).