

Steen: Som jeg under Sagens anden Behandling her i Tinget har haft Lejlighed til udførligt at gøre Rede for, var vor principielle Opfattelse af, hvorledes Lovforslagets § 4 skulde affattes, denne, at Staten burde afholde de med Anlægget forbundne Udgifter og derefter, naar Broen til sin Tid var færdig, søge delvis Dækning for disse Udgifter igennem en Broafgift. Afstemningen ved anden Behandling viste, at det ikke var muligt her i Tinget at samle et Flertal om dette Synspunkt, men i mine afsluttende Bemærkninger under anden Behandling sagde jeg, at jeg ønskede ved tredje Behandling at stille Ændringsforslag til den Affattelse, som § 4 ved den stedfundne Afstemning fik.

Det var oprindeligt mit Ønske at stille Ændringsforslag udover det, der her foreligger, saaledes at ogsaa det Afsnit af Paragraffen, hvori der findes Ordene om forlods at stille til Raadighed et Beløb, blev affattet saaledes, at det sproglig gav Udtryk for, hvad der er Flertallets Ønske, og hvad der er den højtærede Ministers Forudsætning for hans Tilslutning, saaledes som den højtærede Minister under anden Behandling har oplyst; men da jeg underhaanden erfarer, at et saadant Ændringsforslag vilde blive taget meget unaadigt op af Flertallet, og det jo i Virkeligheden er en Formalitet, idet der reelt ved Vedtagelsen af § 4 i Flertallets Affattelse sker dette, at hele Spørgsmaalet om Midlernes Tilvejebringelse henvises til et andet Udvalg, har jeg efter nærmere Overvejelse ment at maatte undlade dette og blot stille Forslag om, at de to sidste Stykker af § 4 udgaar.

Flertallets Betragtninger, der ligger til Grund for Vedtagelsen af § 4, som den nu er affattet, var den, at de motorkørende her i Landet havde rejst Kravet om denne Færdselsbro, og saa skulde de motorkørende ogsaa betale. Deroverfor vil jeg straks sige, at jeg møder her hos Partiet Venstre en Ærbødighed for Organisationer, som jeg ellers ikke møder i andre Forhold, idet man, tagende sit Udgangspunkt i Resolutioner, vedtagne paa Møder, der er arrangeret under Ledelse af Motororganisationer, gennemfører en Afgiftslovgivning, ved hvilken de forskellige erhvervsdrivende rundt omkring i Landet, der ikke staar i disse Organisationer og ikke har noget Medansvar for disse Organisationers Agitation, gøres ansvarlige for, hvad disse Organisationer har krævet. Men man har altsaa anlagt dette Synspunkt,

og jeg maa sige, at det er lykkedes Partiet Venstre at gennemføre det i fuldt Omfang. Saaledes som § 4 foreligger vedtaget fra Flertallets Side nu, tilvejebringes der gennem en forøget Beskatning for Motorkøretøjer Dækning for de 1½ Mill. Kr., som Strømpillernes Udvidelse til ogsaa at kunne bære en Færdselsbro koster.....

Formanden: Det er kun Ændringsforslaget, der her maa tales om.

Steen: Ja — og Dækning for samtlige øvrige Beløb, der er en Følge af Lovens Vedtagelse. Men naar dette er sket, er der efter min Opfattelse og kan der efter min Opfattelse ikke være mere for de motorkørende at betale, og derfor forekommer det mig urimeligt at opretholde de to sidste Stykker, som jeg derfor stiller Forslag om at lade udgaa. Thi i disse to sidste Stykker af § 4, saaledes som den foreligger i Øjeblikket, paalægges det Ministeren for offentlige Arbejder, naar Broen er færdig til Brug, at forelægge Rigsdagen Forslag om en Broafgift. Jeg er den, der stærkest har gjort mig til Talsmand under denne Behandling for en Broafgift, men det var ganske vist for ved denne Form for Midlernes Tilvejebringelse at undgaa den uretfærdige Særbeskatning, man nu har vedtaget; og efter at man har vedtaget denne, er der efter min Opfattelse ikke nogen som helst reel Grund til at opretholde de to sidste Stykker af Paragraffen.

Men naar man kender, hvorledes Paragraffens Tilblivelseshistorie er, forstaar man det bedre, idet Forholdet jo er dette, at der her er indgaaet en Handel, og jeg maa sige, at hvis de Konservative altid handler paa denne Maade, kan jeg ikke dybt nok beklage, at de ikke har villet handle med mig. For Partiet Venstre har jo ved denne Handel faaet alt, og de Konservative har kun faaet de Bestemmelser, jeg her stiller Forslag om atter at stryge, thi efter at Anlægget er betalt, er der ingen rimelig Grund til at opretholde disse. Den Forudsætning, som er de Konservatives, og som de giver Udtryk for i Betænkningen, at de indkomne Beløb eventuelt skal bruges til Tilbagebetaling til Kommunerne, kan man ganske se bort fra, efter at den højtærede Minister har erklæret, at saaledes er hans Forudsætning ikke, og kun under den stik modsatte Forudsætning kan han medvirke til Forslagets fortsatte Fremme.

Anlægger man det Synspunkt, som det