

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges med 101 Stemmer mod 27.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Folkeafstemning om „Omdannelse af Hær og Flaade til et Vagtkorps og en Statsmarine, bestemt til Varetagelse af Danmarks Neutralitets- og Folkeforbudsopgaver“.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5117).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

I. A. Hansen: Idet jeg henviser til den Motivering, jeg gav ved første Behandling, skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale at stemme imod Lovforslaget.

Ordføreren for Forslagsstillerne (P. Munch): Jeg har allerede ved de tidligere Forhandlinger angivet de Grunde, som for os er afgørende for at anbefale, at dette Spørgsmaal underkastes en Folkeafstemning. Særlig fremtrædende er jo den Grund, at det er aabenbart for alle, at til det Flertal her i Tinget, der opretholder den bestaaende Militærordning, svarer ikke et tilsvarende Vælgerflertal. Paa sidste Valgdag var Forholdet dette, at de to Flertalspartier i dette Spørgsmaal monstrede 654 000 Stemmer imod de Partier, der ønsker en gennemgribende Ændring af den bestaaende Ordning, saaledes som dette er kommet til Udtryk her i Tinget, og som samlede 665 000 Stemmer. Altsaa, bortset fra dette, at en stor Del af Venstres Vælgere utvivlsomt i Militærspørgsmaalet er uenige med det Parti, de af Hensyn til andre Forholds Afgørelse tilhører, er der efter sidste Valgdags Afstemning et afgørende Flertal mod den bestaaende Militærordning. Jeg ser derfor ikke rettere end, at selv ærede Medlemmer her i Tinget, der i sig selv maatte være Tilhængere af denne Ordning, maa kunne erkende Berettigelsen af, at den danske Vælgerbefolkning gennem en Afstemning faar Adgang til at udtale sig derom.

Jeg skal da hermed anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

L. Rasmussen: I Overensstemmelse med mine Udtalelser ved Lovforslagets første Behandling skal jeg anbefale mine Partifæller at stemme for Forslaget, selv om det ikke helt hviler paa det Grundlag for Folkeafstemning, som vi kunde have ønsket.

Pürschel: Overfor det ærede Medlem Hr. P. Munchs Betragtning skal jeg kun stille den ene Betragtning, at det gælder i denne Sag som i alle andre, at et Flertal maa gøre sig gældende paa en forfatningsmæssig Maade.

Hermed skal jeg tillade mig at anbefale ærede Medlemmer at stemme mod dette Lovforslag.

Axel Dam: Da vi fra vor Side har forelagt et særligt Lovforslag om at begrænse Folkeafstemningen til Spørgsmaalet om den tvungne Militærtjeneste, kan vi af principielle Grunde ikke saa godt stemme for de Radikales Lovforslag, selv om vi muligvis som Rigsdagsmænd godt kunde stemme for Vedtagelsen af den Lov, de ønsker gennemført. Vi vil derfor pointere vort Standpunkt ved at lade være med at stemme imod de Radikales Lovforslag i Haab om, at vort eget maatte kunne finde større Tilslutning, end dette kan, da det er begrænset til et enkelt Spørgsmaal.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.) blev ved et paa Begæring af *L. Rasmussen, Stauning, Chr. Hansen, J. P. Larsen, A. C. Meyer, Gerhard Nielsen, Vilhelm Rasmussen, F. K. Madsen, Fr. Andersen* (Kh.-Frb. ø. Stkr.), *P. Munch, Niels Petersen, Zahle, Holdgaard, Povlsen* og *Rode* foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser, *forkastet* med 74 Stemmer mod 63 (2 Medlemmer svarede: Stemmer ikke, og 10 var fraværende).

Ja:

Friis-Skotte, Hartvig Frisch, A. M. Hansen, Chr. Hansen, H. C. Hansen, H. P. Hansen, Knud Hansen, Hauge, Heilesen, Holdgaard, Hækkerup, Einer Jensen, Harald Jensen, Jens Jensen, J. Chr. Jensen, J. P. Jensen, Jønson, Jørgensen, Kammersgaard, Helga Larsen, Holger Larsen, J. P. Larsen, Mads Larsen, Larsen (Bjerre), Ludvigsen, Lundberg, F. K. Madsen, A. C. Meyer, A. C. Mortensen, Elna Munch, P. Munch, Gerhard Nielsen, Hans Nielsen, N. P. Nielsen, Valdemar Olsen,