

vejebringes uden at berøre de Parter, der ellers skal have Del i Motorafgiften.

Nu har vi naturligvis ikke i dette Udvalg kunnet foreskrive det andet Udvalg, hvorledes man skulde anbringe disse Penge, men vi har dog baade i Ændringsforslaget og i Betænkningen peget paa, hvad der er Forudsætningen fra Udvalgets Side. Vi har sagt i Ændringsforslaget, at disse 500 000 Kr. skal tages forlods. Deri ligger dog rent umiddelbart, at de skal tages udenom de Afgifter, Kommunerne skal have. Vi har endvidere for at understrege det endnu stærkere sagt i Betænkningen, at det er en Forudsætning, at disse Penge tilvejebringes, uden at det berører de interesserede Kommuners Interesser. Naar det er sagt her, føler jeg mig overbevist om, at de ærede Medlemmer, der skal behandle Spørgsmaalet i det andet Udvalg, vil være enige med os i, at Pengene skal tilvejebringes paa en Maade, som ikke berører Kommunerne eller andre, der har Interesse i Motorafgiften til Dækning af Vejslid.

Jeg ser ikke, at man har kunnet naa andet ved saa stærkt at fremhæve, at hvis Pengene ikke tilvejebringes paa den og den Maade, gaar det ud over Kommunerne, end at vække en vis Uro ude i Kommunerne. Det er det, vi fra Flertallets Side har villet undgaa, og det er derfor, vi saa stærkt har understreget, at det er en Forudsætning, at Kommunernes Interesser ikke skal berøres. Jeg føler mig overbevist om, at det andet Udvalg ogsaa nok skal tage Hensyn dertil.

Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt sluttede med at sige, at de Vanskeligheder, der har været indenfor Udvalget, havde mere været om Ord end om Principper. Deri giver jeg det ærede Medlem ganske Ret, men jeg vil dog sige, at disse Vanskeligheder har ikke været særlig store; lad os ikke gøre dem værre, end de har været. Men maa jeg føje til, at hvad enten det har været Vanskeligheder om Ord eller Principper, saa er de ikke rejst af Flertallet. Vanskelighederne er ikke rejst af Venstre og heller ikke af Socialdemokratiet, og i Sandhedens Interesse skal jeg føje til, at de er heller ikke rejst af det ærede Medlem, og Vanskelighederne var heldigvis ikke større, end at de kunde overvindes.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard begyndte sin Udtalelse med at sige, at det ikke er meget, vi har at indvende imod det ærede Medlem Hr. Steens Forslag. Nej, det forstaar jeg ganske godt, og hvis

ikke det ærede Medlem havde sagt det, kunde man læse sig det til i Betænkningen, saa Bemærkningen var i og for sig overflødig. Alle, der har læst den Mindretalsbetænkning, der er afgivet af det konservative Parti, vil se, at den i Virkeligheden paa de allerfleste Punkter er en eneste og stor Begrundelse af det ærede Medlem Hr. Steens Forslag. De ærede Medlemmer har selvfølgelig Ret til at skrive, hvad de vil. Jeg glæder mig kun over een Ting; hvad der staar i Betænkningen, har til syvende og sidst ikke afgørende Betydning; men jeg glæder mig over, at de ærede Medlemmer — det gælder baade det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt og det ærede Medlem Hr. Korsgaard — staar sammen med os om Ændringsforslaget. Det er til syvende og sidst det afgørende. Jeg anbefaler endnu en Gang at slutte sig til Flertallets Indstilling.

Steen: Det hviler paa en Misforstaaelse, naar det ærede Medlem Hr. Tange mener, at jeg skulde have bebrejdet Flertallet i denne Sag, at det vilde lægge Motortrafikken Hindringer i Vejen. Jeg har sagt det stik modsatte. Jeg har sagt, at naar denne Sag var blevet saa indviklet og kompliceret, var det ikke Rigsdagens Skyld, og jeg har rettet Bebrejdelsen derhen, hvor jeg mente, den burde rettes, mod Ministeriet. Naturligvis har den højtærede Minister gjort Modbemærkninger hertil, hvad jeg senere skal komme tilbage til. Derudover skal jeg kun for en anden Gangs Skyld sige til det ærede Medlem Hr. Tange, at naar han forsøger sig med en Vittighed, og det ikke lykkes i første Omgang, saa er det haabløst at gentage den tre Gange i den Tro, at det maa gaa bedre.

Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt talte om fire forskellige Muligheder for Beløbets Tilvejebringelse og fremsatte den Udtalelse, at jeg havde jo valgt en af disse Muligheder, nemlig den, at Statskassen udredede Beløbet. Maa jeg berigtige den Fremstilling derhen, at jeg har stillet Forslag om og anbefalet Tinget at stemme for en Kombination af to af de Muligheder, det ærede Medlem omtalte, nemlig at Statskassen stiller Beløbet til Raadighed og senere delvis faar det refunderet af Broafgiften.

Det ærede Medlem Hr. Larsen (Bjerre) har fremsat den Udtalelse, at Medlemmerne af det Flertal, der nu er samlet om den Affattelse af § 4, der her foreslaas, kun var naaet til det Resultat ved