

Og jeg synes navnlig, man har Lov at spørge det socialdemokratiske Parti, hvorfor det ikke kan gennemføres. Jeg kan nemlig ikke se rettere end, at det ikke kan gennemføres, fordi det socialdemokratiske Parti har sluttet sig til Venstre-Mindretallet. Men saaledes som Forholdene nu en Gang ligger, kan Ændringsforslaget altsaa ikke gennemføres, og saa har det konservative Parti valgt det Standpunkt at faa indført nogle Ord i Betænkningen, som kan betyde noget i Retning af den Løsning, vi fra vort Parti ønsker. Om man nu til sin Tid virkelig vil faa den Ordning, vi ønsker, kan jo, naar alt kommer til alt, kun Fremtiden afgøre; men der er vel en ikke ringe Sandsynlighed for, at man ikke faar den, at med andre Ord Motorfolkene i første Omgang kommer til at betale Broen derved, at der opspares Penge i en særlig Fond, og at Betalingen af Broanlægget udgaar fra denne Fond.

Men ved det, man her gør, sker der jo faktisk dette, at en Fond, som man ellers havde tænkt sig skulde være af ret beskedne Dimensioner, under alle Omstændigheder bliver af væsentlig større Dimensioner, idet man saa ganske vist, maaske i Kraft af denne Lovs Vedtagelse, binder væsentlige Dele af Fondens Midler til en bestemt Opgave, men det kan jo dog kun være for en Tid. Naar Broen kommer og vi til den Tid forhaabentlig, vil jeg sige, faar en Broafgift, vil jo den omhandlede Fond virkelig komme til at raade over ret betydelige Midler, som der ikke umiddelbart er disponeret over.

Jeg vil da henstille til den højtærede Ministers Overvejelse, om det ikke vilde være rimeligt, at Folk, der staar Motororganisationerne nær, blev knyttet til Administrationen af denne Fond. Naturligvis har dette Spørgsmaal ikke nogen direkte Forbindelse med selve det foreliggende Lovforslag, men da det dog omtaler noget, som skal ske ifølge en anden Lov, synes jeg, det kunde være rimeligt at spørge den højtærede Minister, om han ikke mener, der kunde være Grund til at tage dette under Overvejelse. Vi ved jo fra tidligere Forhandlinger, at Amter og Kommuner bestemt har modsat sig, at Motororganisationernes sagkyndige fik Indflydelse paa Vejenes Vedligeholdelse. Men det vil der i et Tilfælde som dette slet ikke blive Tale om, idet denne Fond til enhver Tid vil faa ganske særlige Opgaver at løse. Jeg tror, det vil blive hilst med nogen Tilfredshed af Motorfolkene, hvis der her kunde vises dem en vis Imødekommenhed.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Folketingets næste Møde afholdes i Eftermiddag Kl. 4 med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 83 af 1. April 1925 om Boligforholdene.

Mødet hævet Kl. 2<sup>50</sup>.

## 112. Møde.

Onsdag den 27. April Kl. 4.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 83 af 1. April 1925 om Boligforholdene.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5951; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 5114).

**Formanden:** Denne Sag kan ikke behandles i dette Møde uden Tingets Samtykke.

**Pürschel:** Det fremgaar af de Bilag, der ledsager dette Lovforslag, at det har krævet en Overvejelse, som i Ministeriet har varet fra Midten af Januar til den 27. April. Vi finder for vort Vedkommende, at Hensynet til Rigsdagens Værdighed, om ikke andre Hensyn, kræver, at man levner dette Ting mindst lige saa mange Timer til Behandling af dette Lovforslag, som Ministeriet har haft Uger. Jeg skal derfor tillade mig at henstille, at man udsætter første Behandling til i Morgen.

**Formanden:** Da der er fremsat Indsigelse mod, at Lovforslaget kommer til Behandling i dette Møde, vil der være at foretage Afstemning herom.

Ved den derefter foretagne Afstemning blev der afgivet 17 Stemmer for og 24 imod