

Aar blev betalt med 1 Mill. Kr. aarlig, i alt 10 Mill. Kr., saa paa dette Omraade har man jo paa bedste Vis ramt netop det, som Motorfolkene selv har fremsat Ønske om.

Med Hensyn til det af det ærede Medlem Hr. Steen stillede Ændringsforslag skal jeg kun sige, at man fra radikal Side Gang paa Gang lige efter Valget hørte megen Tale om Samlingsbestræbelser og om at være enige om at løse de foreliggende Opgaver. Det har været det staaende Tema. Og saa ser man i Udvalgene, hvorledes de radikale Medlemmer ligger paa Lur for at se, hvorledes andre lægger det til Rette, og naar saa det er gjort, giver de Samlingsbestræbelserne en god Dag og kommer med deres Særstandpunkter, ikke saa meget af saglige Hensyn, men udelukkende for at lave lidt Politik. Naa, der er jo ikke stort at sige til det; naar man er fattig, klynger man sig til selv den mindste Udvej.

Med Hensyn til Motorafgiften paa de 500 000 Kr. aarlig er det fra vor Side utrykkelig Forudsætningen, at Kommunerne ikke skal lide derunder, og man er ogsaa i Motorudvalget enig om, at denne Motorafgift paa de 500 000 Kr. — det hævdes jo fra flere Sider, at Motorafgiften vil blive langt mere end de 20 Mill. Kr., der er beregnet — selvfølgelig skal afholdes udenfor dette, saaledes at det ikke berører Kommunerne, og saaledes at til sin Tid, hvis man vedtager et Forslag om en Broafgift, gaar denne tilbage til den Fond, hvoraf Udgifterne til Færdselsbroen er taget, saaledes at de Penge, som Motorfolkene betaler for at køre over Broen, anvendes rundt omkring i Landet til Foranstaltninger til Gavn for Motorfolkene. Man kan tænke sig smaa Kommuner, hvor der af Hensyn til den gennemgaaende Trafik skal skabes en ny Vejforbindelse eller laves en lille Broforbindelse, og vedkommende lille Kommune ikke magter at gøre dette; derved anvendes disse Penge atter til Gavn for de motorkørende.

Jeg maa paapege, at den Linie, som her er holdt med Hensyn til at udrede Pengene af Motorafgiften, falder godt i Traad med det Standpunkt, vi fra Socialdemokratiets Side hele Tiden har haft: Jeg skal minde om, at Spørgsmaalet om en Færdselsbro ogsaa blev rejst i den forrige Regerings Tid. Den daværende Trafikminister lod da udarbejde et Memorandum, som han tilsendte Finansudvalget, og deri gjorde han Rede for, hvilke Udgifter en Færdselsbro vilde foranledige, og hvilket Antal Motorkøre-

tøjer der nu passerede over Lille Bælt, og det Antal Motorkøretøjer af henholdsvis 180 000 og 290 000, der skulde passere Broen blot for at skabe Forrentning og Vedligeholdelse af Færdselsbroen. Og han skriver til sidst — med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg lige citere Slutningen —, at „den eneste rimelige Løsning, hvis Færdselsbroen bygges, er, at Midlerne til dens Forrentning og Vedligeholdelse skaffes til Veje gennem Automobilafgiften, hvortil da maa tages Hensyn ved denne Afgifts forestaaende Revision“. Det er nøjagtigt det Standpunkt, Socialdemokratiet har. Denne Skrivelse blev af Finansudvalget taget til Efterretning. Naar den ikke blev gjort til Genstand for en nærmere Forhandling, var det, fordi Valget kom umiddelbart derefter og dermed Rigsdagens Opløsning, saaledes at der ikke blev Tid til nærmere at forhandle om dette Spørgsmaal, men jeg maa sige, at den nuværende Trafikminister nøjagtigt har fulgt den Linie, som den foregaaende Trafikminister i dette Spørgsmaal har anvist, saaledes at der ingen Uoverensstemmelser er mellem Socialdemokratiets Standpunkt nu og det Standpunkt, som vi hele Tiden har haft.

Naar vi ikke fik en Færdselsbro i 1924, var det alene, fordi der var store Vanskeligheder med at gennemføre Forslaget om en Jernbanebro, og det var for vort Partis Vedkommende magtpaaliggende at faa Jernbanebroen som det første fornødne gennemført og derved skabe bedre Trafikforhold, men ogsaa derved skabe Arbejde til mange ledige Hænder. Vort Standpunkt denne Gang har ogsaa været dette at faa en Løsning af Spørgsmaalet saa hurtigt som paa nogen Maade muligt, og det er min Overbevisning, at den Løsning, som det ærede Medlem Hr. Steen foreslaar, er der ikke den mindste Mulighed for at gennemføre paa Rigsdagen; der er kun Mulighed for den Løsning, hvorom et Flertal nu har samlet sig.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale at stemme for Flertallets Ændringsforslag og at stemme imod det af det ærede Medlem Hr. Steen stillede Forslag.

**Korsgaard:** Som det fremgaar af de Udtalelser, der er fremsat af mit Partis ærede Ordfører, har det konservative Folkeparti i og for sig ikke meget at indvende mod det Ændringsforslag, der er stillet af det radikale Mindretal, men Ændringsforslaget har jo den Svaghed, at man ved, det ikke kan gennemføres. Hvorfor kan det da ikke gennemføres, kan man spørge.