

5137 27/4 27: 2. Beh. af F. t. L. om Udvidelse af Lille Bælts Broen med en Færdselsbro. 5138

melse med de Krav, som er fremsat fra Motororganisationernes Side, at Dækning af Udgifterne tilvejebringes paa den Maade, som man nu er blevet enig om.

Endvidere vil jeg ogsaa meget gerne udtrykke min Glæde over, at Udvalget, selv om det paa et Tidspunkt, efter Rejsen over til de Ægne, hvor Broen skal være, var i Tvivl om Rigtigheden heraf, dog har bøjet sig for det efter min Mening ganske naturlige Krav, som blev stillet fra Middelfart By om at faa i hvert Fald en Mulighed for at faa Vejen gennem Byen. Det er jo saaledes, at den endelige Projektering ikke er sket, men det finder jeg for øvrigt er en Fordel, thi saa vil man netop gennem Forhandling mellem Ministeriet og Byen kunne finde den bedste Vej gennem Byen for Vejanlægget til Broen.

Til Slut vil jeg kun have Lov til at gøre en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Steen. Naar det ærede Medlem lod skinne igennem i sine Betragtninger før, at der ved denne Broafgift vilde blive Tale om en Tilbagebetaling til Kommunerne, idet han gik ud fra, at Beløbet Tagelse fra Motorafgiften vilde betyde et Fradrag fra Kommunernes Krav, er det ganske urigtigt. Han har ingen som helst Hjemmel for denne Udtalelse, hverken i det Ændringsforslag, som er stillet af Flertallet, omfattende de trede Partier, eller i Betænkningen, som er afgivet af de to Partier, Venstre og Socialdemokratiet. Der er udtrykkeligt sagt i Betænkningen, at det vil være som en Kompensation for de af Afgiften af Motorkøretøjer forlods udredede Beløb. Det er Forudsætningen for dette Lovforslags Vedtagelse — og det er den rigtige Forudsætning —, at disse 500 000 Kr. vil være at tilvejebringe udover det Beløb, som man enes om indenfor Udvalget angaaende Motorafgiften. Jeg vil derfor anbefale dette høje Ting at stemme for Flertallets Ændringsforslag og mod det af det ærede Medlem Hr. Steen stillede Ændringsforslag.

Bjerring: Efter den udførlige Omtale, som den ærede Ordfører for Venstre har givet af Flertallets Ændringsforslag, kan jeg fatte mig ganske kort.

Angaaende Ændringsforslag Nr. 1 til § 1, hvorefter Vejen føres gennem Middelfart By i Stedet for udenom den, skal

jeg sige, at der indenfor Udvalget har været en stærk Stemning for det af Statsbanerne udarbejdede Forslag, som man mente var det bedste. Naar man har accepteret Vejen gennem Middelfart, er det udelukkende, fordi Middelfart har gjort gældende, at der for den stod store Interesser paa Spil, og fordi Motorfolkene har erklæret Vejen gennem Middelfart for tilfredsstillende, ikke mindst med den Motivering, at der derved sparede 175 000 Kr. Jeg maa sige, at jeg for mit Vedkommende beundrer den Beskedenhed, som Motorfolkene her har udvist, for i de Tilfælde, hvor Motorfolkene stiller Krav til Kommunerne om Forbedring af Veje, er det jo ikke absolut Sparsommelighed, der karakteriserer dem; men i Tilfælde, hvor de selv skal betale, er Forholdet et andet. Jeg maa sige, at jeg for mit Vedkommende sætter Pris paa den Erkendelse, som Motorfolkene her er naaet til, naar det gælder det rent økonomiske.

Med Hensyn til de $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr., som allerede er bevilget ved Loven om Jernbanebroen i 1924, skal jeg henholde mig til, hvad ogsaa de andre Talere, der den Gang var Medlemmer af det daværende Udvalg, har hævdet, nemlig at det var Forudsætningen, at de $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr. ikke skulde opføres paa Statsbanernes Budget, men at de til sin Tid, naar der blev Tale om en Færdselsbro, skulde opføres under Udgifterne til denne.

Med Hensyn til § 4, Motorafgiftens Beløb paa 500 000 Kr. aarlig, forekommer det mig, at paa dette Omraade har den højtærede Trafikminister vist stor Imødekommenhed, idet han har udstrakt Tiden til 15 Aar, saaledes at det ikke bliver, som det oprindeligt var Tanken, at Beløbet skulde udredes i Løbet af 7—8 Aar, nemlig i den Tid, i hvilken Broen skulde bygges.

Nu har der været talt om dette, at Motorafgiften forskudsvis skal udrede det til Broen nødvendige Beløb. Jeg skal overfor dette sige, at der har vi jo ramt Motorfolkene eget Ønske. Jeg skal gøre opmærksom paa, at disse ved en Skrivelse af 13. Februar 1924 til det Udvalg, der var nedsat angaaende Jernbanebroen over Lille Bælt, fremkom med udtrykkeligt Ønske om, at der blev bygget en Færdselsbro, og at Beløbet til denne i Løbet af 10