

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 88 af 21. April 1914 om kommunal Lægehjælp.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 4695.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 3767) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Folkeafstemning om „Omdannelse af Hær og Flaade til et Vagtkorps og en Statsmarine, bestemt til Varetagelse af Danmarks Neutralitets- og Folkeforbundsopgaver“.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4602).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg A. Sp. 5933) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Afvigelse fra Bestemmelserne i Lov Nr. 77 af 12. Marts 1923 § 4 angaaende ekstraordinær Bevilling til Omdannelse og Supplering af Hærens Bygninger, Øvelsespladser og Beholdninger.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3213; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1233).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (I. A. Hansen): Paa Flertallets Vegne skal jeg anbefale ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget, saaledes som det er fremsat af den højtærede Forsvarsminister, ligesom jeg skal tilraade at stemme imod de Ændringsforslag, der er stillet af et Mindretal. Disse Ændringsforslag havde Flertallet allerede Lejlighed til at udtale sig om ved første Behandling, da de var bebudet, og jeg skal ikke paa ny fremføre de Grunde, der gør, at vi fra vor Side maa tilraade at stemme imod dem.

L. Rasmussen: I Overensstemmelse med mine Udtalelser ved Lovforslagets første Behandling har det radikale Venstre og Socialdemokraterne stillet Ændringsforslag om at give Lovforslaget en ændret Affattelse. Vi foreslaar, at Loven affattes saaledes, at § 1 indeholder en Bestemmelse om, at Spørgsmaalet om Opførelsen af nye Garnisoner og Øvelsespladser stilles i Bero indtil 1. April 1931. Naar vi har stillet Forslag om at stille det i Bero i 4 Aar og netop har valgt dette Tidspunkt, er det, fordi vi inden den Tid skal have baade Landstingsvalg og Folketingsvalg. Der foreligger jo for Rigsdagen et andet Forslag, efter hvilket vi ønsker, at dette Spørgsmaal skal gøres til Genstand for Folkeafstemning, men da den Modtagelse, som dette Lovforslag har faaet, ikke gør det stærkt sandsynligt, at det vil blive vedtaget, mener vi, det vil være rigtigt, inden man begynder at opføre Kaserner og indrette nye Øvelsespladser, at vente og se, hvorledes Stemningen er i Befolkningen, naar disse Spørgsmaal kommer frem paa Dagsordenen. Det er min Opfattelse, at Militærordningen af 1922 i og for sig ikke vil lide synderligt under, om man udsætter Spørgsmaalet om Overflytning af visse af Hærens Afdelinger fra Sjælland til Jylland. — Den næste Paragraf bestemmer, at af de 30 Mill. Kr., der i 1922 blev stillet til Raadighed til Anskaffelse af Materiel, og hvoraf der kun er brugt 10 Mill. Kr., der stryger man det tilbageværende Beløb, 20 Mill. Kr. Der blev under Verdenskrigen, under Indkaldelserne til Sikringsstyrken, anskaffet et saa stort Materiel til Hæren, at vi anser det for fuldt forsvarligt at blive staaende ved det, vi har, og vi foreslaar derfor at spare