

gaaende denne skal jeg sige, at efter at Foreningen er blevet bekendt med denne Nedskæring, er den i Virksomhed for at udvide Institutionen. Det tyder dog ikke paa, at denne Forening er ruineret. Jeg vil derfor anmode det ærede Medlem Hr. Hauge om at være lidt varsom med at udslynge en saadan Beskyldning for at handle uforsvarligt overfor disse Foreninger, som i Virkeligheden har Sundhedsministeriets allerstørste Interesse.

Hauge: Om den nye Bevilling, som den højtærede Statsminister stillede i Udsigt til Arbejderforsikrings-Raadet, naar Institutionen under Socialministeriet nedlægges, skal jeg kun sige, at jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Rode i, at man maa overveje, om der nu ogsaa er nogen Nødvendighed for — og her maa jeg ogsaa give det ærede Medlem Hr. Pitzner min Tilslutning — og nogen Rimelighed i virkelig at opføre en ny Bevilling paa 5 000 Kr. ved Ændringsforslag til Finansloven, fordi man ophæver denne Institution. Hvorvidt den nu nedlagte Institution har gjort sin Nytte eller ikke, skal jeg ikke udtale mig om; der har været meget delte Meninger derom. Vi Socialdemokrater har skønnet, at Institutionen i det store og hele kun har været en Papirinstitution, et Omsvøbsdepartement, og jeg tror, det er rigtigt, at vi nu nedlægger den og lægger hele denne Virksomhed ind under Arbejderforsikrings-Raadet. Dernæst skal jeg sige til det ærede Medlem Hr. Rode, der udtalte, at det, man vilde ved disse Ændringsforslag til Bevillinger af humanitær Art, var at bringe Parikronen i Respekt. Ja, det sker paa Indtægtssiden, men man har ikke nogen som helst Sikkerhed for, at Parikronen ogsaa kan blive respekteret, naar Talen er om de paagældende Institutioners Udgifter. Det er der ingen, der kan sige noget afgørende om; hvis man overhovedet kan sige noget om det, er det dette, at i hvert Fald for en Del Institutioners Vedkommende er Udgifterne ikke dalet i Forhold til Kronestigningen, derom kan der ingen Tvivl være.

Det ærede Medlem Hr. Rode gjorde den Bemærkning til en Oplysning, som den højtærede Minister havde givet, at Dansk Blindesamfund havde en Formue paa 600 000 Kr., at naar denne Institution havde en saa stor Formue, var der ingen Grund til at opretholde den foreslaaede Bevilling til Institutionen. Det ærede Medlem Hr. Rode gjorde ogsaa den Bemærkning, at Institutionen havde haft en

stor Gevinst ved Kronestigningen — ja, det er jo muligt, Institutionen ogsaa havde et stort Tab, da Kronen faldt, saaledes at Gevinsten og Tabet ophæver hinanden. For øvrigt er jeg ikke i Stand til paa staaende Fod at udtale mig om Værdien af de 600 000 Kr. i den Forbindelse, her er Tale om; det nytter jo ikke, at den paagældende Institution har en Formue paa 600 000 Kr., hvis denne Formue ikke kan frugtbares i den almindelige Virksomhed, saaledes at man ved den Frugtbargørelse kan undvære noget af det Beløb, som Bevillingen foreslaas nedsat med.

Den højtærede Minister udtalte, at han bestemt maatte frabede sig mine Beskyldninger til højre og venstre overfor Sundhedsministeriet for at handle uforsvarligt. Efter at det har vist sig, at den eneste Institution, vi i Virkeligheden for Alvor har kunnet kontrollere, nemlig den Institution, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard er Formand for, ikke har faaet nogen Forespørgsel fra den højtærede Minister, bliver det noget vanskeligt for os at fatte fuld Tillid til, at virkelig alle Institutioner er spurgt og spurgt med det Resultat, at de har samtykket i den Nedskæring, som den ærede Minister foreslaar. Indtil man faar nøjere Rede paa, hvorledes det forholder sig med den Tilslutning, der er ydet fra de forskellige Institutioner, maa vi fra Socialdemokratiets Side stille os tvivlende overfor Rimeligheden af de Nedskæringer, her er Tale om; vi maa opretholde vor Modstand mod de stillede Ændringsforslag og stemme imod dem, naar de kommer til Afstemning.

Simonsen: Jeg vil gerne fremsætte et Par korte Bemærkninger angaaende Nedskæringen af Bevillingen til Ganespalteklubben i Aarhus i Anledning af den højtærede Sundhedsministers Udtalelse, der gik ud paa, at Lederen af denne statsunderstøttede Institution havde tiltraadt den Nedskæring, som her søges gennemført. Jeg forstaar ikke rigtig denne Bemærkning, og jeg tror, den trænger til en nærmere Forklaring.

Jeg talte i Gaar med Lederen af den paagældende Institution, og han fortalte mig, at denne Nedsættelse fra Finanslovsforslaget, der blev fremlagt i Oktober, paa 4 500 Kr. var kommet ham ganske uventet; han kunde ikke se, at han vilde faa noget for sit Arbejde i det kommende Aar, og det er jo et meget betydeligt Arbejde, ikke blot i videnskabelig Henseende, men ogsaa hvad Tiden angaar, det kan