

skæring, og skulde der vise sig uovervindelige Vanskeligheder, skal der blive gaaet hensynsfuldt frem overfor denne Forening.

Ordføreren (Pinholt): Det ærede Medlem Hr. Pitzner mente, det var et stort Beløb, der blev bevilget til Læge Hindhed til de Forsøg, han gør, men jeg tror i og for sig ikke, man kan sige dette, thi man maa jo huske paa, at det Beløb, som her søges forhøjet en lille Smule i Forhold til den Nedsættelse, der er sket, er til Driftsudgifter. Driftsudgifterne til Hindhedes Forsøg var i 1921—22 16,100 Kr., hvorefter de falder jævnt, indtil de nu i 1927—28 er nede paa 6,500 Kr. Naar man overhovedet skal have noget Materiale at drive Forsøg med, tror jeg ikke, han kan nøjes med synderlig mindre Beløb, da det jo medgaaer til Honorarer til hans Medhjælper.

Med Hensyn til Nedsættelsen af de sociale Udgifter og Spørgsmaalet om, hvorvidt man tør nedsætte navnlig Udgifterne under Afsnit XIII, der angaar Statens Forsorg for døvstumme, blinde, vanføre og aandssvage, og særlig ogsaa Udgifterne til den offentlige Børneforsorg, vil jeg sige, at jeg kan ikke se, at man i og for sig skulde være mere ømfindelig paa disse Felter end f. Eks. med Hensyn til Statshospitalet i Sønderborg eller Fødselsanstalten i Jylland — det er jo dog ogsaa sociale Formaal, man plejer paa disse Anstalter. Finansudvalget har været enig om de Nedsættelser, som her er sket, og de er paa ingen Maade større end Nedsættelserne paa andre Omraader. Jeg kan ikke se nogen rigtig Linie i Socialdemokratiets Vægning ved at gaa med til Nedsættelser paa disse Omraader, naar man paa andre ganske beslægtede Omraader har kunnet gaa med til Nedsættelser. Jeg glæder mig over den Udtalelse, den højtærede Sundhedsminister fremkom med, at de Foreninger, som disse Bidrag ydes til, ikke har følt sig brøstholdne over disse Nedsættelser, som svarer nogenlunde til Kronestigningen. For en Række af disse Bevillinger gælder det, at de er forholdsvis nye, men dette fritager dem efter min Mening ikke for at komme med under den almindelige Nedsæring.

Jeg skal derfor tillade mig at anbefale, at man stemmer for de af Udvalget og af Flertallet under Nr. 13 stillede Ændringsforslag.

Hauge: Det ærede Medlem Hr. Rode gjorde nogle Bemærkninger om den Gruppe Ændringsforslag, som angaar de humane Foranstaltninger, ved hvilke der ydes Støtte

til visse Foreninger, som tager sig af døvstumme, blinde, forsømte Børn o. s. v., og sagde, at disse Bevillinger var jo allerede blevet nedsat af den forrige Regering, og derfor kunde det ikke være saa galt nu at sætte dem yderligere ned. Det ærede Medlem føjede til, at Ministeren i Finansudvalget havde givet den Oplysning, at Nedsættelserne var blevet drøftet med alle de paagældende Institutioner, og at Institutionerne havde tiltraadt dem. Hertil er jo nu at sige, hvad der allerede blev oplyst i Finansudvalget, og som nu igen er blevet oplyst her, at den Institution, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard er Formand for, ikke er blevet spurgt, og heri ligger dog, forekommer det mig, et Fingerpeg i Retning af, hvad den Undersøgelse, som Ministeren henviste til, betyder.

Nu kan det naturligvis være en Forglemmelse, der her er Tale om, det kan jo være, at den højtærede Sundhedsminister eller hans Embedsmænd har overset, at der var en Institution i Nyborg, der ogsaa skulde spørges. Men vi har i hvert Fald for vort Vedkommende ikke kunnet føle os trygge ved de Oplysninger, som vi i Finansudvalget har faaet af det ærede Medlem Hr. Korsgaard, og vi har heller ikke kunnet føle os trygge, fordi der ikke er sket nogen direkte Henvendelse til Rigsdagen, fordi der ikke er mødt Deputationer fra de paagældende Institutioner i Finansudvalget. Thi jeg tror, at det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ret i den Betragtning, at nu vidste de paagældende, at der skulde skæres ned, og at det ikke kunde nytte at gøre noget, og tænkte vel, at saa kunde det heller ikke nytte at henvende sig til Regering og Rigsdag. Jeg tror, det forholder sig saaledes.

Den Omstændighed, at den forrige Regering foreslog Nedsættelser, kan jo under ingen Omstændigheder begrunde yderligere Nedsættelser. For det første er det jo ikke sikkert, at de paagældende Institutioner, naar der en Gang er sket Nedsættelse af Beløbet, kan taale en yderligere Nedsættelse; det kan jo være, jeg tør ikke bestride det, at der kan være visse Institutioner, der er saaledes stillet, at de kan taale det, men der foreligger ingen virkelige Oplysninger for os, og for det andet er Forholdet dette, at der ogsaa øvedes Kritik overfor de Nedsættelser, vi foreslog. Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har jo selv her givet Udtryk for — og gjorde det for øvrigt ogsaa i Finansudvalget —, at en saadan Kritik var øvet, han havde selv været med til at kritisere den forrige Re-