

skal være saadan, at Bevillinger, som er givet til bestemte Formaal og ikke er brugt, kan flyde i det derefter følgende Finansaar. Lad os tage et ganske tilsvarende Forhold — ja, i Øjeblikket har vi ingen Husmandslov —, men da man efter de tidligere Love bevilgede 12 Mill. Kr., som Statens Jordlovsudvalg skulde administrere, og hvorfor der skulde oprettes Husmandsbrug, og der saa ikke blev brugt mere end f. Eks. 10 Mill. Kr., havde man saa Lov til at beholde de 2 Mill. Kr. og benytte dem i det næste Aar? Noget saadant har Finansudvalget altid sagt nej til; de Bevillinger, som ikke er brugt det ene Aar, gaar tilbage, og der opføres saa nye Bevillinger. Og nu vil jeg gerne spørge den højtærede Finansminister, om han ikke mener, at dette var rigtigt; for hvis han mener det, saa er der begaaet en Fejl her, og den kan det ærede Medlem Hr. Rode ikke skyde over paa den forhenværende Landbrugsminister; den falder paa Hedeselskabet og paa Hedeselskabets Formand.

Knud Hansen: Med Hensyn til Spørgsmaalet om Marsken er det jo en bekendt Sag, at naar større Arbejder skal igangsættes, vil det i de første Par Aar, hvor de forberedende Arbejder foretages, ikke være muligt at bruge saa store Beløb. Først naar disse forberedende Arbejder er foretaget, kan man for Alvor gaa i Gang med Arbejdet. Jeg skulde tro, at de forberedende Arbejder nu er saa vidt fremme dernede, at man vil være i Stand til at bruge den Bevilling, som oprindelig er foreslaaet.

Maa jeg dernæst tillade mig at spørge det ærede Medlem Hr. Holdgaard, som jo er Medlem af Hedeselskabets Bestyrelse, om han ikke har været med til at lave et Budget for Hedeselskabet til at sende ind til Landbrugsministeriet i Efteraaret, og om der ikke paa dette Budget fra Hedeselskabets Side er fremsat Ønske om at faa en tilsvarende Bevilling som den, man har faaet sidste Aar, eller om man samtidig med at give disse Indberetninger fra Hedeselskabet om, hvad man mente at have Brug for, har oplyst Ministeriet om, at der vilde blive en Del Penge tilovers, og at det derfor ikke var nødvendigt at bevilge saa meget.

Rode: Det ærede Medlem Hr. Olufson spurgte mig, om jeg mente, at det fremtidig skulde være saaledes, at Bevillinger, der blev givet, hvis de ikke anvendtes af

dem, der havde Raadighed over dem, kunde henstaa til det følgende Aar. Dertil vil jeg svare nej, og derfor er jeg ogsaa villig til mellem 2den og 3die Behandling at tage dette Spørgsmaal op til Undersøgelse, og hvis det ærede Medlem Hr. Olufson skulde ønske at give den forhenværende Landbrugsminister en alvorlig Reprimande og foreslaa, at Hedeselskabet skal tilbagebetale disse 37 000 Kr. til Statskassen, og at Staten derefter bevilger disse 37 000 Kr. paa ny til Hegnsplantning, saa er jeg villig til at anvende denne Fremgangsmaade. Det ærede Medlem Hr. Olufson kan nemlig aldeles ikke fritage det ærede Medlem Hr. Bording for det Ansvar, han som Landbrugsminister i sin Tid har haft. Han har haft sin Revision med Hensyn til Selskabet, og den er han ansvarlig for paa tilsvarende Maade, som en Bankdirektør er ansvarlig for sin Revision af Banken. Med andre Ord: Er der begaaet en Fejl, saa er det en Fejl, som er fælles for to, og saa maa man paa samme Tid sige, at det er Fejl fra begge Sider. Det kan ikke nytte noget, at det ærede Medlem vil tro, at man kan fritage sine Partifæller og angribe andre. De maa have samme Ansvar.

Olufson: Hvis det ærede Medlem Hr. Rode kan paavise, at den tidligere Landbrugsminister har begaaet en Fejl, er han selvfølgelig ogsaa Kritik underkastet; men noget saadant er ikke blevet oplyst under denne Debat. Det, der er blevet oplyst, er, at Hedeselskabet har tilbageholdt af en Bevilling, det administrerede — ikke en Gang til eget Brug, men til andres —, en Sum paa 37 000 Kr., ikke et enkelt Aar, men gennem flere Aar; og desuagtet har det indsendt Regnskabet til Staten, hvorefter Bevillingen er opbrugt. Det er overfor dette Forhold, at det ærede Medlem hævder, at naar de ikke har brugt Bevillingen i Fjor, og den ligger derovre, kan de ganske rolig bruge den uden at søge Genbevilling. Det er en Vej, man absolut ikke bør komme ind paa, da den vil bevirke, at man overhovedet ikke har nogen Klarhed over, hvordan hele Regnskabet ligger.

Formanden: Da ikke flere har bedt om Ordet, er Forhandlingen sluttet.

Rode: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

Formanden: Forhandlingen er sluttet.