

er af en saadan Størrelse, at der kunde ydes til Planteindkøb 40 pCt. af det Beløb, som de indkomne Bestillinger androg. Jeg gentager, at jeg synes, at i Forhold til de Tilskud, der gives til de andre Planteavlsarbejder, er Ændringsforslaget forsvarligt.

**Vejen:** Jeg vil gerne benytte Lejligheden til at takke den højtærede Landbrugsminister for den yderst velvillige Stilling, han har taget til Spørgsmaalet om Studsgaard Forsøgsstation. I Tillid til det Tilsagn, han har givet, kan jeg gaa med til at stemme for Ændringsforslaget.

**Olufson:** Det ærede Medlem Hr. Aksel Jensen har ikke forstaaet mig rigtigt, naar han mente, at jeg havde udtalt, at Hesteavlforeningerne vilde plukke Statskassen. Der er kommet et Andragende fra Hesteavlforeningerne, hvori de anmoder om at maatte bibeholde Statskonsulenten, idet de gør gældende, at det vilde blive nødvendigt at oprette to Konsulentpladser for at erstatte ham. Dertil sagde jeg, at enten maa det være en ualmindelig dygtig Mand, eller der maa ligge en anden Forklaring bagved; et af to maa være Tilfældet.

Det ærede Medlem støttede det ærede Medlem Hr. Rode i Spørgsmaalet om Marsken ved Tønder og sagde, at efter de Oplysninger, der er kommet frem — det ærede Medlem Hr. Rode brugte samme Udtalelse —, var man ikke i Stand til at bruge mere dernede end det, her er Tale om. Jeg vil gerne spørge, om de ærede Medlemmer muligvis har faaet flere Oplysninger end vi andre. Vi har i Finansudvalget faaet en kort Meddelelse om, at Vandbygningsdirektøren siger, at man kan nøjes med dette, han mener, at Bevillingen kan nedsættes med det, der er foreslaaet; men om det er forsvarligt, om der kan udføres mere Arbejde, det har vi i hvert Fald i Finansudvalget ikke faaet nogen Oplysning om. Derfor ønskede vi Bevillingen opretholdt. Selv om den ikke bliver brugt, sker der jo ingen Skade, for saa er der kun stillet Midler til Raadighed, saa at man ikke behøver at sinke Arbejdet, men kan fremme det med fuld Kraft, hvad man ikke kan, naar Bevillingen nedsættes.

Dernæst maa jeg sige, at det var et ganske godt Defensorat, det ærede Medlem Hr. Rode kom med med Hensyn til Hedeselskabet og dets Formand. Det, der er Tale om her, er en Bevilling, der ikke er givet direkte til Hedeselskabet, men til ganske

bestemte Formaal, Smaaplantning og Hegn til Husmandsforeninger, Plantningsforeninger og Landboforeninger, Bevillinger, som Hedeselskabet administrerer. Hvis Hedeselskabet har kunnet opspare 37 000 Kr. ikke i et Aar, men gennem flere Aar, og Statsregnskabet desuagtet viser, at denne Bevilling er brugt, saa er der saa sandelig Grund til at faa Spørgsmaalet undersøgt, enten det saa sker under den ene Minister eller under den anden Minister.

**Rode:** Den socialdemokratiske Regering har i to Aar opført Bevillinger til Marsken, som der ikke kunde findes Anvendelse for. Denne Fortid giver ikke nogen Anledning til at tro, at Socialdemokraterne regner synderlig rigtigt paa nærværende Finanslovsforslag. Nu begynder ogsaa det ærede Medlem Hr. Olufson at tvivle, og han siger derfor, at selv om Bevillingen ikke bliver brugt, er det rart at have den. Men dette er ikke i Overensstemmelse med de socialdemokratiske Ønsker om, at Bevilling og Regnskab skal være i indbyrdes Overensstemmelse. Jeg kan tværtimod sige, at hvis den bliver brugt, og det viser sig, at man kunde have brugt noget mere, saa er der jo Til lægsbevillingens Vej at gaa.

Med Hensyn til Hedeselskabets Regnskaber skal jeg sige, at jeg har ikke defenderet en Metode, Hedeselskabet har anvendt. Da jeg ikke ved, hvilken Metode der er anvendt, kan jeg ikke defendere den, men da det er oplyst, at Pengene er i Behold, kan det godt give Anledning til, at man undersøger, hvilke Fejl Hr. J. C. Christensen eventuelt har gjort, og hvilke Fejl en Minister, nemlig den foregaaende Landbrugsminister, i saa Henseende eventuelt har begaaet. Jeg vil haabe, at de begge kan rense sig. Men det spiller ingen Rolle med Hensyn til det Forslag, som ligger her i Dag, da det er givet, at Pengene er til Stede. De kan altsaa anvendes, og da vi ikke kan finde nogen Form for at bevilge dem igen, vilde vi ved at bevilge yderligere de Beløb, som det ærede Medlem Hr. Olufson foreslaar bevilget, komme til at bevilge meget for meget. Det kan dog ikke stemme med socialdemokratiske Ønsker. Derfor anbefaler jeg Socialdemokraterne for en Gangs Skyld at indrømme en Fejl og forandre den Stilling, som de har indtaget til dette Forhold.

**Olufson:** Maa jeg spørge det ærede Medlem Hr. Rode, om det saa fremtidig