

skulde jeg havde støttet den foregaaende Regerings Forslag. Det har jeg ogsaa gjort, og den Gang den nuværende ærede Landbrugsminister tog Bevillingen tilbage, udtalte jeg i Finansudvalget min Beklagelse deraf. Denne Bevilling foreligger jo ikke her, der er slet ikke Tale om den her. Der er Tale om de to Vogterhuse paa 18 000 Kr., som slet ikke har noget som helst med det Spørgsmaal at gøre. Spørgsmaalet om et planmæssigt Arbejde i Vildmosen kan vi vende tilbage til senere, og hvis vi da kan bevæge den højtærede Minister til i Stedet for at anvende Pengene til Dyrkningsforsøg, som han ikke mener lader sig gøre, at anvende dem til Vejarbejder, vil det falde sammen med de Tanker, vi har om, hvad planmæssigt Arbejde vil kunne betyde i denne Tid. Planmæssigt Arbejde i denne Tid betyder noget, men derimod betyder det ikke det mindste, at man, som det ærede Medlem ønsker, opretholder Bevillinger, som ikke kan komme til Udbetaling og altsaa ikke medfører Arbejde.

Med Hensyn til Forsøgsstationerne skal jeg efter de Udtalelser, der er fremkommet fra Ministeren og min ærede Partifælle Hr. H. C. Hansen, tage mit Underændringsforslag vedrørende Hornum Station, nemlig Underændringsforslag Nr. 132, tilbage.

Formanden: Underændringsforslaget under Nr. 132 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Rode: Der vil jo mellem anden og tredje Behandling komme en Drøftelse af hele dette Forhold, hvor ikke blot Spørgsmaalet om Hornum, men ogsaa Spørgsmaalet om Studsgaard Forsøgsstation kan komme til Drøftelse i Finansudvalget, og saa maa det jo hero paa Fremstillingen af de Planer, Ministeren har vedrørende Muligheden for at opretholde disse Stationer paa en anden og mere økonomisk Maade, om vi kan føle os tilfredsstillede, eller om vi maa vende tilbage til Spørgsmaalet om Opretholdelse af disse Stationer ved tredje Behandling.

Holdgaard: Den Motivering, jeg før gav, for, at jeg mente, det var forsvarligt at stemme for denne Nedsættelse af Bevillingen til Smaaplantninger og Hegn: at vi var i Stand til at udbetale 40 pCt. til Indkøb af disse Planter, har foruroliget det ærede Medlem Hr. Olufson i den Grad, at han fandt sig foranlediget til at udtale, at det kunde ikke være rigtigt, og naar jeg fremsatte en saadan Oplysning, maatte det kun være for at dække over det ærede Medlem Hr. Rodes og det radikale Partis Stilling. Han sagde ganske vist i samme Aandedræt, at det kunde ikke være rigtigt, men hvis det var rigtigt, saa, han havde i hvert Fald sine Tvivl. Jeg skal bekræfte her, at det er rigtigt. Selvfølgelig er det rigtigt, naar jeg har sagt det. (Afbrudelse af Korsgaard). Ja, det ærede Medlem Hr. Korsgaard behøver jo ikke at trække paa det, for jeg tror ikke, jeg før har sagt noget her, der ikke var rigtigt. Selvfølgelig er det rigtigt, at Hedeselskabet har de 37 000 Kr., og saa vidt jeg ved, er de opsparet for mere end 1 Aar. Hvorvidt det er rigtigt, at man har gjort det, eller ikke, skal jeg slet ikke blande mig i — det er muligt, at det er en vis Formfejl, der er begaaet —, men jeg har fundet mig beroliget ved, at ogsaa den forrige Landbrugsminister, det ærede Medlem Hr. Bording, har haft en af sine Kontorchefer til at revidere Hedeselskabets Regnskab hvert Aar, og saa tænkte jeg, at det var i sin gode Orden.

Til Slut skal jeg sige til det ærede Medlem Hr. Knud Hansen, at han, hvis han havde hørt efter den Motivering, jeg gav, kunde have sparet sine Bekymringer. Det var slet ikke nødvendigt for min Skyld at staa op og fortælle os, hvad han har sagt ved de forrige Aars Finanslovbehandlinger. Han vil maaske fortsætte og fortælle os, hvad han vil sige til næste Aar om Bevillinger til Smaaplantning paa Finansloven, for det Tilfælde, at han skulde faa Forfald og ikke være til Stede her til den Tid. Naar jeg kom med de Oplysninger, jeg fremsatte, var det for at motivere, hvorfor jeg og mit Parti kunde stemme for Forslaget, og for at gøre det klart for Tingets ærede Medlemmer, at Bevillingen