

Tilslutning, som er fremkommet fra den højtærede Ministers Side. Vi maa saa maaske have Lov til at haabe paa Tilslutning og Velvillie fra Socialdemokratiets Side, naar der melder sig nye Opgaver indenfor Landbruget. For øvrigt vil jeg sige, at hvis der kan findes en Ordning med de landøkonomiske Foreninger ved de Forsøgsstationer, der er Tale om at nedlægge, saaledes at de kan overtage de Værdier, der ligger i Forsøgsstationerne, og maaske i nogen Grad kunde fortsætte Virksomheden, om end paa anden Maade, saa tror jeg, at en saadan Ordning vilde kunne vente Tilslutning fra alle Sider.

Til Slut vil jeg blot sige med Hensyn til en Kritik, der fremkom fra det ærede Medlem Hr. Olufsons Side over, at Bevillingerne til Afvanding af Marsken ved Tønder, til Sandflugtens Dæmpning og til store Vildmose er nedsat, at det har været en meget lempelig Behandling, disse Bevillinger har været Genstand for. Det er kun forholdsvis smaa Nedsættelser, det drejer sig om til disse Formaal, og det er min Overbevisning efter de Oplysninger, der er fremkommet indenfor Finansudvalget at der f. Eks. til Afvanding af Marsken ved Tønder ikke vil blive Brug for noget højere Beløb end det, der efter Ændringsforslagene bevilges. Jeg tror derfor ikke, der er nogen Grund for det ærede Medlem Hr. Olufson til at kritisere, hvad der her er sket. Jeg tror, at Nedsættelserne er velbegrundede, og opfordrer ærede Medlemmer til at stemme for dem.

Rode: Det ærede Medlem Hr. Olufson har gjort nogle Bemærkninger om de Ændringsforslag, hvor der er Uoverensstemmelse mellem det ærede Medlems Parti og vort. Med Hensyn til Marsken i Tønder følte han sig aabenbart noget ilde berørt over, at jeg gjorde opmærksom paa, at hans Parti i Fjor havde søgt en Bevilling af samme Størrelse som den, der var opført i Aar paa det oprindelige Forslag, men alligevel ikke havde kunnet anvende den. Han forsøgte at forklare dette med, at det var det første Aar, men det er jo ikke rigtigt, det var slet ikke det første Aar. Det første Aar var 1925—26; da begyndte man, og da foreslog man en Bevilling paa 133 000 Kr. og kunde ikke anvende mere end 59 000 Kr. Derefter gik man det næste Aar til en Forhøjelse af Bevillingen til 667 000 Kr., men kunde ikke anvende mere end 337 000 Kr. Dette viser, at det Tempo, som man har ment oprindeligt at kunne anslaa, ikke kan holdes,

og derfor er det, jeg gentager, at alt, hvad det ærede Medlem siger om dette Forhold, er ikke andet end urigtigt. De Oplysninger, der foreligger, gaar ud paa, at Arbejdet i det kommende Aar vil kunne udføres med den Bevilling, der foreslaas, at en større Bevilling ikke vil komme til at betyde noget, og at der i øvrigt ikke i nogen Henseende vil blive Tale om en Sinkelse af Arbejdet.

Med Hensyn til Hedeselskabets Bevillinger til Smaaplantninger, Hegn og saadant har det ærede Medlem Hr. Olufson draget de Oplysninger i Tvivl, som det ærede Medlem Hr. Holdgaard har fremsat. Det ærede Medlem Hr. Holdgaard vil jo nok svare for, at de Oplysninger, han har givet, er rigtige i enhver Henseende, men jeg vil gøre opmærksom paa, at naar det ærede Medlem mener, at det er urigtigt, at man saadan opsamler Bevillinger fra det ene Aar til det andet, vil Hedeselskabet jo ikke være ene om den Fejl, der i saa Fald er begaaet. Det ærede Medlem sagde, at han kendte Statsregnskabet. Det kan nu ikke være for sidste Aar, for det er ikke kommet endnu, og jeg ved ikke, hvilke Statsregnskaber man har opsparet disse Penge paa, men hvis de er opsparet, saa er der to, der er fælles om den Fejl, nemlig Hr. J. C. Christensen og det ærede Medlem Hr. Bording, som var Landbrugsminister i den Periode. Det ærede Medlem Hr. Bording har jo haft en Revision vedrørende disse Forhold, og hvis han ikke har passet paa og Selskabet har gjort noget, som ikke er konstitutionelt rigtigt, saa deler de to udmærkede og til Dels ensartede Jyder denne Fejl. Men hvis Fejlen er begaaet og Bevillingen er givet og udbetalt til Hedeselskabet, saaledes at det har Pengene, kan der ikke være Tale om at genbevilge dem. Saa er det en Fejl, som man eventuelt kan paa-tale overfor Hr. J. C. Christensen og det ærede Medlem Hr. Bording, men der kan ikke være Tale om at genbevilge, for Bevillingen er givet og udbetalt, og saa er der Grund til at tage Hensyn til det, som det ærede Medlem Hr. Holdgaard har oplyst, at der er Penge til disse Plantninger og Hegn, og saa vilde det være urimeligt at give en ny Bevilling dertil. Det ærede Medlem Hr. Olufson er altsaa atter paa dette Omraade kommet galt af Sted.

Saaledes er ogsaa det ærede Medlem Hr. Olufson kommet ganske galt af Sted med sine Oplysninger vedrørende Vildmosen. Han sagde nemlig, at naar jeg interesserede mig for Arbejdet i Vildmosen,