

fra een Side ønsker man slet ingen Nedsættelse, fra en anden Side en mindre Nedsættelse end den, Ministeriet har foreslaaet, en Del af Finansudvalget ønsker Ministeriets Nedsættelse gennemført, og endelig er der en Del, der, saa vidt jeg har forstaaet, ønsker hele Bevillingen strøget. Hvad der her er det rigtige, maa gøres til Genstand for nærmere Overvejelse, og den vil jeg, som sagt, gerne medvirke til.

Jeg skal angaaende Ændringsforslag Nr. 162, som det ærede Medlem Hr. Sundbo omtalte, og som ogsaa det ærede Medlem Hr. Rode var inde paa, sige, at naar jeg var ivrig for at gennemføre denne Ordning for to Aar siden, var det, fordi der fremkom stærke og efter min Mening berettigede Ønsker fra Esbjergfiskerne om at faa Redningsdamper i Esbjerg. Den Ordning, der da blev tilvejebragt, maa i Sandhed have været et Fund, da det viste sig, at man var saa tilfreds med den, og da det var en meget billig Ordning. I Stedet for at stationere en Redningsdamper i Esbjerg hele Aaret rundt, gør nu dette Skib, „Dana“, som er anskaffet af Staten til Fiskeriundersøgelser, Havundersøgelser, og som ellers bliver lagt op om Vinteren, Redningstjeneste der i Vinterhalvaaret, og Fiskerne i Esbjerg paaskønner denne Baad saa stærkt, at de for ingen Pris vil af med den. Jeg maa imidlertid mene, at det Tidspunkt nu vistnok er kommet, da man bør overveje, hvorvidt det er rigtigt at opretholde to Redningsdampere ved Thyborøn foruden den ene lille Baad ved Esbjerg. Og naar jeg har foreslaaet, at denne Konto skal gaa ud, er det ikke for at tage Baaden fra Esbjerg — det beder jeg det ærede Medlem Hr. Sundbo lægge Mærke til —, men Meningen er, at de to Redningsdampere ved Thyborøn skal kunne udvide deres Arbejdsomraade og ogsaa være til Raadighed ved Esbjerg. Men jeg skal i øvrigt ikke forlænge Debatten ved at komme dybere ind paa dette Emne, det maa ogsaa drøftes nærmere i Finansudvalget. Hvad jeg her har sagt, gælder ogsaa Ændringsforslag Nr. 169 om Bortfald af Rejseunderstøttelser til Fiskere. Jeg skal i Henhold til, hvad jeg her har nævnt, men under Forbehold af, at jeg maaske genoptager dem, tillade mig at trække Ændringsforslagene Nr. 133, 143, 144, 145, 162, 169 og 170 tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslagene Nr. 133, 143, 144, 145, 162, 169 og 170 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage

disse Ændringsforslag? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er de bortfaldet.

**Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal):** Jeg skal endnu sige et Par Ord i Anledning af det ærede Medlem Hr. Andreasens Omtale af et Par Samraad, som har fundet Sted. Selv om jeg fuldstændig forstaaer og ogsaa deler det ærede Medlems Tro paa, at vi er i Stand til at drive en enhvervsmæssig nyttig Frugtavl, er jeg af den Opfattelse, at Initiativet bør udgaa fra de paagældende Frugtavlere selv og deres Organisationer. Jeg vægrer mig ved at tro, at den rigtige Vej skulde være den, at jeg som Minister nedsatte et Udvalg til at udarbejde et Lovforslag om et eller andet til Fremme af Frugtavlens. Den Vej, vi er gaaet, baade i Landbrug og Havebrug til Fremme af landøkonomiske Formaal, har stadig været — maaske i Modsætning til andre Lande —, at Fremstødet er kommet udefra, fra Bunden af, fra dem, der arbejder med Sagen. De Organisationer, vi har, kan maaske kritiseres, det kan godt være, at de ikke har det Initiativ, som de skulde have, men jeg tror ikke, man behøver at kalde saa stærkt paa det, før det kommer, og det ærede Medlem skal se, at disse Organisationer nok skal vise sig at være levende. Og er de det, saa er det ærede Medlem og jeg jo enige om og villige til, hvis den kommer med noget fornuftigt, at yde dem Støtte.

Hvad angaar Benyttelsen af Taarbæk Kirkegaard, skal jeg indskrænke mig til at udtale, at jeg er ganske enig med det ærede Medlem i, at den Overenskomst, som i sin Tid blev truffet, ogsaa skal opretholdes og respekteres.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne og udsætte Mødet. Det genoptages i Aften Kl. 7.

Mødet udsat Kl. 4<sup>45</sup>.