

havde i det oprindelige Regeringsforslag, og at Bevillingen til Rejser til Teknologisk Institut faar den Højde, som Haandværkernes Repræsentation finder nødvendig.

Jeg har saa kun en Bemærkning om Samraadet vedrørende Børskommissæren. Ligesom det ærede Medlem Hr. Stauning vil jeg tillade mig at anmode den højtærede Handelsminister om med Sympati at se paa den Anmodning, der er kommet fra Vekselererne om dette Embedes Nedlægelse. Dette Embede foraarsager ikke Staten nogen Udgift, idet det er de særlige erhvervsdrivende, der bærer Udgiften derved. Men det er ogsaa et Program at lette Erhvervslivet for Byrder, der er paalagt ved Lovgivningsforanstaltninger, og det forekommer mig, at hvad der er foregaaet siden dette Embedes Oprettelse, dets Bestyrelse, den Maade, hvorpaa Vekselererne skildrer deres nuværende Forhold o. s. v., taler for, at Embedets Opretholdelse ikke kan siges at være nødvendig. Den højtærede Handelsminister har henvist til, at man ikke kan opgive Kontrollen med Børsen, og deri har den højtærede Minister Ret. Men denne Kontrol kan, som det ærede Medlem Hr. Stauning har sagt, utvivlsomt ske gennem Handelsministeriet, gennem dets Embedsmænd og Tilsyn derfra, saa jeg vil henstille, at Ministeren fulgte Vekselererne og de Raad, der er givet ham gennem Ordførernes Udtalelser her.

Naar det ærede Medlem Hr. Stauning sagde, at Embedets Oprettelse havde været en politisk Handling, og det ærede Medlem Hr. Pitzner mente, at dette maatte skyldes Sagkundskab hos det ærede Medlem, hentet fra hans Erfaring som Minister, tror jeg, at det ærede Medlem Hr. Pitzner tager fejl. Det skyldes ganske sikkert en Hukommelsesfejl af det ærede Medlem. Embedet oprettedes ikke, for at man kunde give en Mand en bestemt Stilling. Der var, saa vidt jeg erindrer, meget stor Tvivl om, hvorvidt Embedet burde besættes med denne Mand eller med en anden. Embedet er oprettet af Grunde, som den Gang forelaa, for at tilvejebringe en Kontrol med Børsen. Den Gang havde man været inde i en Periode, hvor Forretningerne paa Københavns Børs af spekulationsmæssig Art var af saa omfattende Karakter, at en Kontrol gennem et særligt Embede skulde synes naturligt. Og Vekselererhvervets og Børsforretningernes Indtægter var saa overordentlig store, at der heller ikke kunde være nogen Betænkelighed ved at paalægge dem denne Byrde den Gang. Det er den eneste Begrundelse for Embedets Oprettelse.

Men man bør ikke opretholde et Embede, fordi det en Gang er oprettet, naar der er gode Grunde for nu at ophæve det. Og disse Grunde er fremlagt af Vekselererne. Og den nødvendige Kontrol kan gennemføres uden Udgift for Staten og uden Udgift for Erhvervet.

Larsen-Badse: Saaledes som omtalt af de ærede Ordførere, har der i Finansudvalget været holdt et Samraad med den højtærede Handelsminister om Eksportkredit for Bygning af Skibe til Udlandet paa danske Skibsværfter. Naar dette Samraad er rejst og jeg skal tillade mig at omtale Forholdet lidt nærmere, er det naturligvis ikke, fordi der fra nogen Side er Ønsker om, at denne Eksportkredit skal bringes til Ophør, thi man maa fra alle Sider formentlig være fuldkommen klar over, hvilken vægtig Betydning den har for Skibsværfternes Beskæftigelse. Men derimod kunde der være Grund til at fremdrage et andet Forhold i denne Forbindelse, nemlig den Halthed, der ligger i, at udenlandske Rederier kan faa den danske Stats Garanti for en Kredit, naar de lader bygge paa et Skibsværft her i Landet, men danske Rederier kan ikke faa noget tilsvarende. Hvis nu danske Rederier kunde gaa til Udlandet og faa den samme Kredit der, vilde det jo afbalancere hinanden, men det foreligger der ikke noget om, og denne Eksportkredit betyder altsaa i Virkeligheden, at danske Redere bliver stillet ugunstigere i Konkurrencen end udenlandske Redere. Dette Forhold er i sig selv skævt, og uden at give Anvisning paa, hvordan det skulde rettes, kunde det interessere mig, om den højtærede Handelsminister vilde udtale sig lidt nærmere om denne Sag. Den Eksportkredit, der er stillet til Raadighed, er jo svulmet noget op, efter min Opfattelse ikke for højt op; efterhaanden som der er indhøstet Erfaringer, og efterhaanden som den er taget i Brug, har det været nødvendigt at forhøje den til 30 Mill. Kr. Jeg har imidlertid for nylig hørt et Forlydende, der gaar ud paa, at der i Øjeblikket mangler kvalificerede Ansøgere til, at Eksportkrediten kan udnyttes helt ud, og jeg vil ogsaa gerne anmode den højtærede Handelsminister om at udtale sig derom. Men der er et Forhold, som det forekommer mig man maa have sin Opmærksomhed henvendt paa. Hvis et Skib ganske vist er blevet bygget i Danmark af et dansk Rederi, men umiddelbart efter, at det er blevet færdigt, bliver sendt ud til Sydamerika eller et andet Sted og gaar der i en Fart, der varer en 4 Aar, kan man da