

i Arbejdet, at faa det fuldført indenfor en rimelig Tid eller saa hurtigt, som det kunde lade sig gøre. Men beklageligvis mener Finansudvalgets Flertal ikke dette. Jeg kan ikke se, at der er nogen Forskel paa disse to Tilfælde. Hvis der er nogen, maa det være i Favør af Aarhus, som er hindret i at faa de Flytninger gennemført og de Planer gjort frugtbringende, som knytter sig til det paabegyndte Anlæg i Aarhus.

Jeg har hverken i Betænkningen eller i Listen over Ændringsforslagene kunnet se, hvorledes man tænker sig at forvalte det Beløb, der bliver tilbage, efter at de 150 000 Kr. er skaaret fra til Ombygningen af Personbanegaarden i Aarhus. Kun for Lokomotivremisens Vedkommende fremgaar det af Betænkningen, at det er dette bestemte Arbejde, som skal beskæres, men naar man taler om Ombygningen af Personbanegaarden i Aarhus, er det jo et ret vidtstrakt Begreb. Det kunde have været ønskeligt at vide, hvor disse 150 000 Kr. skulde tages fra, om det er fra selve den paabegyndte Banegaardsbygning eller fra de paabegyndte Arbejder ude omkring ved Spor anlæget Syd paa eller ved Spor anlægene paa Godsbaneterrænet, eller hvad det drejer sig om. Thi hvis disse 150 000 Kr. tænkes taget fra selve Banegaardsbygningen i Aarhus, er det i alt Fald dobbelt uforvarsomt at gaa til denne Nedskæring. Vi har længe levet under primitive Banegaardsforhold i Aarhus, og da man nu har begyndt paa Bygningen, begyndt paa Støbningen af Overgangen over Sporene og har faaet den knebne og ubelejlige Plads indskrænket yderligere ved Støbeværk og Tømmerværk, vil det være endnu mere uforvarsomt at forhale dette Arbejde, end det vilde være under andre Forhold. Jeg kunde derfor ønske i alt Fald at vide, hvad Mening er, hvor man vil tage de 150 000 Kr. fra, om det er fra selve Personbanegaardsbygningen, eller det er fra Banegaardsanlægget i Almindelighed, uden at jeg derfor vil indrømme, at Nedskæringen af den Grund bliver mindre beklagelig.

Jeg forstaar ikke, at der skal gøres en saadan Forskel paa to Byer som Horsens og Aarhus. Jeg forstaar fuldt vel, at Finansudvalgets Flertal ikke har kunnet gaa med til Forhalingen af Banegaardsarbejdet i Horsens, det er ganske klart, men at det kan gaa med til en Forhaling, der er endnu værre, af Banegaardsanlægget i Aarhus, begriber jeg ikke. Jeg vil derfor anbefale at stemme imod de Ændringsforslag, som tager Sigte paa at indskrænke disse Bevillinger til Banegaardsarbejder,

deriblandt Arbejdet paa den nye Personbanegaard i Aarhus.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingen og udsætte Mødet til Genoptagelse i Aften Kl. 7.

Mødet udsat Kl. 4¹⁵.

Mødet genoptoges Kl. 7.

Ministeren for offentlige Arbejder

(Stensballe): Jeg vil gerne takke for de Indstillinger, det højtærede Finansudvalg har gjort, og hvorom der er Enighed eller i alt Fald et Flertal. De divergerende Opfattelser indenfor Finansudvalget drejer sig jo udelukkende om Besparelserne ved Nyanlæg og Nyarbejder paa Statsbanernes Budget saavel som ved Vedligeholdelsen af Bygninger paa Postvæsenets Budget, der omhandles i Ændringsforslag Nr. 43. Det er jo altid en Skønssag, hvorvidt der i de enkelte Tilfælde er Tale om normalt Anlægsarbejde eller ikke, og det har jo da ogsaa vist sig, at Statsbanernes Skøn er blevet underkendt af den forrige Regering, thi den forrige Regering har jo nedskaaret Statsbanernes Ønskeseidel i saa Henseende betydeligt. Det er bl. a. kommet frem gennem de Forhandlinger, der har været ført angaaende Horsens Station og for øvrigt ogsaa paa anden Maade. De Ændringsforslag, jeg har stillet, mener jeg er forsvarelige, og jeg mener, de er nødvendige i en vanskelig økonomisk Periode, hvor man selvsagt maa bruge et langsommere Tempo for Nyarbejder end ellers. Og hvis man skal opretholde det forretningsmæssige Princip ved Driften af Statsvirksomheder, bliver man jo ogsaa nødt til at indrette Nyarbejderne saaledes, at der virkelig kan blive et økonomisk Udbytte og desforuden Raad til at skaffe den fornødne Forrentning og Afskrivning af saadanne Anlæg. Jeg tror derfor, at det navnlig i en Periode som denne er det rigtigste for Statsvirksomhedernes Vedkommende at indskrænke Nyanlæg i det Omfang, det lader sig gøre, og det kan jo ikke være Statsvirksom-