

Hensyn til, hvorledes Udenrigsministeriets Budget skal behandles, men det ærede Medlem Hr. Willesen maa have overset, at der er til Behandling et Forslag om Reorganisation af Udenrigstjenesten, under hvilket Forslags Behandling alle Tanker om de herhenhørende Udgifters Nedsættelse vil kunne føres frem. Naar dette Lovforslag, der i Principet har vundet Tilslutning fra alle Sider her i Salen, bliver ophejdet til Lov og indført paa Finansloven, vil Nedsættelserne paa Udenrigsministeriets Budget jo blive meget betydelige. Indenfor Udenrigsministeriets Budget er de frie Bevillinger forholdsvist smaa, hvorfor Nedsættelserne her paa Finanslovsforslaget med Hensyn til dette Budget ogsaa har givet sig et forholdsvist svagt Udtryk, men for øvrigt vil jeg gerne sige, at der til tredie Behandling kan ventes et Ændringsforslag af særegen Karakter angaaende en Bevilling, som er Genstand for fri Behandling, og som andrager et lige saa stort Beløb som alle de her foreliggende Ændringsforslag tilsammen.

Willesen: Jeg har ikke overset, at et Forslag som det af det ærede Medlem Hr. Rode nævnte er til Behandling, idet jeg nemlig begyndte med at omtale det, hvad det ærede Medlem altsaa maa have overhørt. Jeg fremsatte kun min Bemærkning for at understrege Haabet om, at vi, naar Resultatet af dette Forslags Behandling foreligger, da maa faa noget bedre at se end det, der her foreligger Forslag om.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslag Nr. 88 til § 5
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 97—105 til § 12
vedtoges uden Afstemning.

§ 12, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, der derefter sættes til Forhandling, var det *Undervisningsministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 4 A., B. og D.

Lovforslagets § 7 e.

Lovforslagets § 20 samt § 26 I. A. 12. og II. B. 6.

Betænkning Nr. 127—149.

Ændringsforslag Nr. 515—835 paa Udvalgets Liste.

Formanden: Jeg gør ærede Medlemmer opmærksom paa, at nogle af de i Ændringslisten opførte Underændringsforslag maa betragtes som Ændringsforslag og derfor vil komme til Afstemning efter de foranstaaende Ændringsforslag. Dette gælder for det foreliggende Afsnits Vedkommende Underændringsforslaget under Nr. 736.

Ordføreren (J. Jacobsen): De Ændringsforslag, der er stillet til Undervisningsministeriets Budget, er alle stillet til Finanslovsforslagets § 20. Der er her Tale om et meget stort Antal Ændringer, noget over 300, der naturligvis gennemgaaende hidrører fra den almindelige Nedsækering, der søges gennemført paa Finansloven som Helhed, hvorfor der ogsaa i ret udstrakt Grad har været Enighed om dem indenfor Udvalget. En nærmere Begrundelse for Ændringsforslagene findes i Betænkningen under Nr. 127—49.

Jeg skal derefter gaa over til at gennemgaa nogle enkelte af de stillede Ændringsforslag eller rettere Grupper af Ændringsforslag. Der er først den Gruppe, der omfatter Ændringsforslagene under Nr. 515—19 paa Udvalgets Liste; de er alle stillet af Undervisningsministeren og tiltraadt af Udvalget, og dernæst er der en Gruppe Ændringsforslag, Nr. 520—50, der ligeledes er stillet af Undervisningsministeren og i det væsentlige tiltraadt af Udvalget. Disse Ændringsforslag vedrører vore Statsseminarier, og foruden at bringe en Nedsækering i Stand paa det ret store Undervisningsomraade, som Seminarievirksomhed udgør, har de ogsaa til Formaal at regulere Udgiftsposterne for de enkelte Seminarier, og derfor bliver disse Ændringsforslag ikke udelukkende Nedsækingsforslag, men enkelte af dem kommer ogsaa til at betegne mindre Forhøjelser med det Formaal at faa en noget mere ensartet Økonomi indenfor Seminarievirksomheden. Jeg skal ikke gaa nærmere ind paa Enkeltheder i disse mange Forslag; det er ikke saa overordentlig store Beløb, det drejer sig om, hverken i nedadgaaende eller opadgaaende Retning. Gennemgaaende er de Forslag, der betegner Forhøjelser, tiltraadt af Venstre og Radikale, hvorimod Socialdemokrater og Konservative har holdt sig udenfor.

Det næste Ændringsforslag, jeg gerne vil omtale, er Nr. 551, der vedrører Tilskuddet til Privatseminarierne. Dette Tilskud var paa det forelagte Finanslovsforslag opført ud fra andre Synspunkter, end Tilfældet har været i de senere Aar, og navnlig var det meget stærkt nedsat. Ministeren