

det er en ren Fornøjelse at faa det ærede Medlem Hr. Pürschel op paa Talerstolen efter sidste Folketingsvalg, fordi han ustandselig stiger, og skønt der er højt til Loftet, vil det nok blive nødvendigt en skønne Dag at hæve det nogle Alen for at give Plads for ham. I Dag er det jo en Bagatel. Naar et saadant Bagatelparti som Socialdemokratiet staar overfor det mægtige konservative Parti, hvad er det saa for en Bagatel? I det hele taget beder jeg det ærede Medlem om Undskyldning, fordi vi i det hele taget har maattet ulejlig ham op paa Talerstolen; det er langt under dens Værdighed, der staar som Fører for et saa overmaade mægtigt Parti som det konservative Folkeparti, der for en eneste Gangs Skyld har vundet nogle faa Stemmer flere end Socialdemokratiet. Jeg forstaar godt Grunden til, at det ærede Medlem optræder med denne mægtige Overlegenhed.

Naar derefter det ærede Medlem for tyvende Gang fortalte mig, at der er Socialdemokrater i Udlandet, der ikke vil have Afrustning, og at jeg vist havde talt med dem, saa har han Ret. Jeg talte om vort Afrustningsforslag, der skal til Afstemning indenfor Socialdemokratiet, og erklærede, at jeg ikke havde truffet paa Socialdemokrater her, der var imod det. Saa kommer det ærede Medlem og taler om P. Albin Hansson. Jeg har ikke tænkt mig, at han skulde stemme ved den Folkeafstemning, som her er foreslaaet, ved hvilken Socialdemokrater kunde faa Lejlighed til at vise, hvis de havde en anden Opfattelse. Det forstod det ærede Medlem meget godt, men her var Lejlighed til at sige en Vittighed, og saa mente han, det var klogt at føre den frem.

Maa jeg til den højtærede Forsvarsminister, som mente, at han ikke havde faaet Svar paa det Spørgsmaal, han stillede — som han for øvrigt slet ikke stillede til mig — om Folkeafstemning om andre Spørgsmaal, Arbejdsløshedsunderstøttelse og andet, sige, at jeg skulde ikke have noget imod en Folkeafstemning paa dette Omraade. Hvis vi kunde naa til det, Socialdemokratiet ønsker: et Etkammerssystem, vilde jeg finde, at det vedkommende Lovforslag er saa vigtigt, at det vel var værd at gøre til Genstand for Folkeafstemning, men jeg sagde før, da jeg var heroppe, klart og tydeligt, hvor det var, vi ønskede Folkeafstemning, og det: maa den højtærede Minister have overhørt, for ellers vilde han vide, at han allerede havde faaet Svar paa det Spørgsmaal, han stil-

lede, ikke til mig, men til Ordføreren for Forslagsstillerne.

**Anden Næstformand (Parkov):** Det ærede Medlem Hr. Holstein har Ordet for en kort Bemærkning.

**Holstein:** De ærede Medlemmer Hr. P. Munch og Hr. L. Rasmussen har nedlagt indignerede Protester mod den højtærede Forsvarsministers Betragtninger over Forholdet mellem Lovgivning og Administration. Naar en Lov giver Spillerum for Administrationen, saaledes at Administrationen derigennem sættes i Stand til at undergrave Loven, er det selvfølgelig Lovens Modstanderes juridiske Ret at benytte dette Spillerum; men det er ogsaa deres Ret, som har givet Loven, at søge denne ændret, saaledes at dette Spillerum fjernes, saaledes at det, der har været deres Hensigt med Lovens Givelse, sker Fyldest og ikke bliver omgaaet og undergravet ved administrative Dispositioner, som det slet ikke har været deres Hensigt at aabne Adgang for. Jeg kan derfor ikke indse, at der er nogen Grund til Indignation, for hvis man ændrer Loven for at forhindre Administrationsvilkaarligheder, skal det ske ad den sædvanlige forfatningsmæssige Vej, og det er virkelig et Regeringsflertals fuldgode Ret at benytte denne Adgang.

**Anden Næstformand (Parkov):** Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

**Pürschel:** Det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen har nu paa den for ham sædvanlige Maade berigtiget den Udtalelse, han fremsatte, fra at være mere omfattende til at være mindre omfattende. I den mindre omfattende Skikkelse, den nu har faaet, har jeg ikke noget at indvende imod den.

Det ærede Medlem Hr. P. Munch talte om, at dette Forslag vilde, hvis det blev vedtaget, have betydeligt større Rækkevidde og Betydning for Danmarks Fremtid end Afstemningen om de vestindiske Øer. Dette vilde gælde, hvis man stemte om Spørgsmaalet Afrustning eller Ikke-Afrustning, saa er jeg enig med det ærede Medlem. Det vilde betyde, at det danske Folk besluttede at give sig Tilfældet i Vold med Hensyn til, om det fremtidig skal være et frit Folk eller ikke. Det vilde altsaa være af den allerstørste Rækkevidde. Men det er slet ikke det, der skal stemmes om ved det Forslag, der her foreligger. Det ærede