

da jeg forrige Gang havde Ordet, er Forholdet dette, at kun den kollektive Udbyttedeling interesserer Arbejderledere her som i andre Lande, en Udbyttedeling, som uden Hensyn til, om Arbejderne er knyttet til den ene eller den anden Virksomhed, lidt efter lidt gør Klassen til Medejere af Produktionsmidlerne som Led i Samfundets Eje. Kun i det Omfang, hvori Udbyttedelingen kan bidrage hertil ved en fra den her foreslaaede væsentlig afvigende Ordning, kun da har den Socialdemokratiets Interesse, og Tilsagnet om at indtage en anden Holdning er i Virkeligheden saa meget farligere, som den Modstand, der skjuler sig under venlige Miner, tidt er den farligste.

Det er jo indlysende, at ad disse Veje kan man kun gaa frem, naar man baserer det paa Frivillighed, og jeg udtalte da ogsaa, da jeg forrige Gang havde Ordet, at Forudsætningen maatte være, at Frivilligheden udvistes af begge Parter. Det er selvsagt, at Arbejderne lige saa lidt kan kræve Udbyttedelingen gennemført i en Virksomhed, som Virksomhedens Indehaver kan kræve Arbejderne ført ind under en Udbyttedelings Ordning. Frivillighed fra begge Sider maa være Vilkaaret, og man bør erkende med det samme fra deres Side, som er sande Venner af denne Sags Gennemførelse, at dens Baggrund, dens Konsekvens ikke maa være Bedriftsraad, men være den Indflydelse, som Ihændeleveren af Arbejderaktien i Henhold til dennes Værdiforhold til det samlede Aktiebeløb kan faa indenfor det vedkommende Selskabs eller den vedkommende Virksomheds Bestyrelse.

Jeg forstod, at den ærede Ordfører for Forslagsstillerne intet havde imod, at eventuelle Arbejderaktier ikke bogførtes som tilhørende Enkeltmand, men kom til at tilhøre den samlede Arbejderstab indenfor Virksomheden, og jeg syntes, der var noget, der tydede paa, at den ærede Ordfører heller intet vilde finde at indvende imod, at denne Ejendomsret overførtes paa en videre Kreds, paa Organisationerne. Jeg tror, at den ærede Ordfører her skal være forsigtig. At give Tilslutning til en March ad disse Veje frem mod et saadant Maal vil ganske sikkert berede Sagen uoverstigelege Vanskeligheder. Derfor sagde jeg ogsaa i Eftermiddag, at jeg tror, den ærede Ordfører paa mere end eet Punkt i Lovforslaget har peget paa det rette. Det glæder mig, at han baade i Lovforslaget, i sin Forelæggelsestale og i den Tale, han holdt i Eftermiddag, holdt sig til de Hovedlinier, over hvilke Lovforslaget er bygget, og ikke pegede ud mod Maal, som han maa vide

vil møde Modstand fra Sider, som foreløbig i hvert Fald ikke lader sig overvinde, hvis man skal søge at arbejde frem mod dem, Maal, som jeg i hvert Fald for mit Vedkommende ikke vil kunne medvirke til at stræbe hen imod. Jeg tror, man skal holde sig indenfor Rammen, der kortelig er angivet derved, at man skal stræbe efter at gøre den enkelte Arbejder i Virksomheden interesseret i Virksomhedens Trivsel, og saa maa man lade en fjern Fremtid om, hvilke videregaaende Maal den eventuelt kan sætte sig under Hensyn til den Udformning af hele Produktionslivet, som i kommende Tider vil blive naaet.

Under den Form, hvori Lovforslaget her foreligger, med de Maal, det sætter sig, kan jeg tilsige min Medvirken til at naa frem til positive Resultater, og jeg tør sige ogsaa paa Partiets Vegne, at det er under disse Forudsætninger, vi har givet Tilslutningen, og vi haaber paa, at man ogsaa fra Forslagsstillerne og deres Side, som med Villie ser paa Udbyttedelingstanken, vil medvirke til en Udformning, saaledes som det her i Hovedtrækkene er angivet. Videre tror jeg ikke, vi paa nærværende Tid bør tænke paa at komme. Jeg vil derfor meget henstille til de ærede Forslagsstillere og den ærede Ordfører, at man ikke indlader sig paa at fraternisere med Tanker, som til syvende og sidst ikke har noget som helst at gøre med Ønsket om at skabe en videregaaende Fordeling af Ejendomsretten til Produktionsmidlerne end den, man i Øjeblikket har, men kun en Fordeling paa Enkeltmænd, at man ikke paa dette Omraade indlader sig paa en Fraternisering med Tanker, som har helt andre Formaal, og i Virkeligheden tilsigter en Omdannelse af Samfundet, som alle de Partier, der ikke er marxistisk prægede, er og maa være Modstandere af.

Harald Jensen: Der vil ikke være nogen Grund til paa dette Tidspunkt at uddybe de Synspunkter, jeg var inde paa i Eftermiddags, og jeg skal derfor nøjes med ganske korte Bemærkninger.

Saa vel den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (P. Munch) som den højtærede Indenrigsminister har gjort visse Bemærkninger om den kollektive Ejendomsret, som jeg har talt om. Det ærede Medlem Hr. P. Munch er ikke principiel Modstander af, at man forsøger dette, men synes i og for sig ikke om det og vil helst undgaa det, men der aabnes dog Adgang dertil i det foreliggende Lovforslag. Ministeren synes derimod at være principiel Modstander af