

foreslaaede. Det er jo ogsaa saaledes, at det nye Lovforslag har faaet Tilslutning baade fra Amtmanden paa Færøerne, fra Lagtinget og i alt Fald delvis for Hovedsagens Vedkommende fra Thorshavns Byraad. Med Hensyn til Stillingen i Byraadet er det jo saaledes, at Lagtinget har spurgt Byraadet, og det har derefter indstillet, at man skulde gennemføre Lovforslaget med de Ændringer og Tilføjelser, som Byraadet har foreslaaet.

Disse angaar hovedsagelig en Hovedkørevej langs Stranden rundt om Tinganæspynten samt Bygningen af en Pier. Jeg er tilbøjelig til at mene, at det Standpunkt, den højtærede Minister har taget, er det rigtige, og at det, som Sagen ligger, ikke er muligt at gennemføre en saadan Vej, fordi den antagelig, som der ogsaa staar i Bemærkningerne, vil blive oversvømmet ved visse Lejligheder. Men jeg kunde ønske dette Spørgsmaal og flere andre Spørgsmaal, som staar i Forbindelse med denne Sag, uddybet lidt nærmere, og derfor mener jeg, at det vilde være rettest, at vi fik en kort Udvalgsbehandling. Vi skal nok fra vor Side gøre den kort. Vi ser som sagt med stor Velvillie paa Lovforslaget.

Der er en enkelt Bemærkning, jeg endnu vil gøre vedrørende § 4. Forholdene paa Færøerne er jo saaledes, at der ingen Penge er, Kommunerne har ingen Penge, og Amtskommunen har det heller ikke. Der er derfor ingen Vej udenom, man maa give Hensyn til de Beløb, man i Øjeblikket har til gode hos Kommunerne i Tveraa og Vaag. Det samme vil man nu gøre med Hensyn til Thorshavnsanlægget, og det billiger jeg fuldt ud. Men jeg kunde ogsaa ønske i Udvalget at faa klaret, hvis den højtærede Minister ikke kan svare med det samme, hvorfor man ikke har fulgt den Vej, som Lagtinget er inde paa, nemlig en Forrentning med 5 pCt. p. a. og en Amortisation med $\frac{1}{25}$ aarlig af det samlede Beløb. Det foreslaas nu i § 4, at der skal udredes en aarlig Ydelse af 7 pCt., hvoraf $\frac{1}{2}$ pCt. under Nationalbankens til enhver Tid gældende Diskonto, dog ikke ud over 6 pCt., beregnes som Rente og Resten som Afdrag. Det giver efter mit Skøn en vis Usikkerhed, i alt Fald er det umuligt for de paagældende Kommuner at udregne, hvornaar de vil have tilbagebetalt hele Laanet. Det er jo saaledes, at Nationalbankens Diskonto jævnligt skifter, man har været ude for, at det er sket 3—4 Gange i et Aar. Det vil altsaa sige, at der skal stedse være en ny Beregning, hver Gang Diskontoen skifter. Jeg kunde derfor tænke mig, at man, hvis der ikke er

vægtige Grunde for det modsatte, gik den Vej, som Færingerne ønsker man skal gaa.

Zahle: Der synes kun paa et enkelt Punkt at være nogen Uenighed og Uklarhed i det foreliggende Lovforslag. Det er med Hensyn til den Vej, som Thorshavns Byraad har ønsket at faa anlagt ud langs Stranden rundt om Tinganæspynten samt Anlægget af en Pier ud fra denne. Byraadet ønsker at faa denne Vej i Stedet for en paatænkt Forlængelse af Dækmolen. I Motiverne siges det nu, at man ikke kan lave denne Vej — den bliver 310 m længere end en anden Vej — idet den vil være udsat for Oversvømmelser. Hvis den virkelig var udsat derfor, var det jo urimeligt at lave Vej paa det Sted. Men jeg maa antage, at Thorshavn Byraad maa kende Forholdene, det er jo umiddelbart op til Thorshavn By, og jeg forstaar derfor ikke, hvorledes det skulde være gaaet til, at Thorshavn Byraad skulde ønske en Vej anlagt, der er udsat for Oversvømmelser. Jeg vil derfor gerne have nogle nærmere Oplysninger i et Udvalg om dette.

Jeg synes ogsaa, at det, naar Thorshavn Byraad har udbedt sig en saadan Vej i Stedet for en Forlængelse af Dækmolen, er urimeligt at argumentere saaledes: Vejen vil vi ikke have i Thorshavn, og da Byraadet hellere vil have Vejen end denne Forlængelsen af Dækmolen, faar de selvfølgelig heller ikke Dækmolen. Saa faar Thorshavn ingen af de to Dele, fordi de har udtalt Ønske om hellere at faa en anden Ting end den paatænkte. Det er saadan at lade Bordet fange og sige, at ved at begære en Vej i Stedet for Forlængelse af Dækmolen har Thorshavn Byraad sagt, at de lægger ikke saa overordentlig Vægt paa at faa denne Forlængelse, og saa faar de den altsaa ikke. Denne Argumentation synes jeg ikke rigtig om, paa dette Punkt ønsker jeg nærmere Oplysninger.

Ellers vil det Parti, jeg tilhører, med Glæde medvirke til, at Lovforslaget nyder hurtig Fremme, saaledes at Arbejdet med Færdiggørelse af Thorshavn Havn kan ske hurtigst mulig. Naar man har prøvet at ligge forankret paa Thorshavn Red under Forhold, hvor det er umuligt at faa Forbindelse med Land, uagtet man kun ligger ganske kort fra Byen, har man faaet en Erkendelse af, at det er nødvendigt, at Havnen gøres færdig. Derfor vil jeg gerne være med til, at det kan ske snart.

Ministeren for offentlige Arbejder (Stensballe): Jeg takker for den velvillige