

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Korsgaard: Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard mente, at det var saa lige til, at blev Forhøjelsen af Skotøjstolden vedtaget, var det dermed givet, at et Par Sko steg 3—4 Kr. i Pris pr. Par. (*Dahlgaard:* Nej, at de ikke gaar ned med, hvad de ellers vilde gaa ned med). De gaar jo ikke ned, fordi man ikke kan levere dem billigere. Det er dog en dristig Paastand at sige, at saa vilde de gaa ned, hvis vi ikke fik denne Lov. Det er givet, at som Krisen har udviklet sig, er der en uhyre Arbejdsløshed i Branchen, hvilket fornuftigvis giver et uhyre Tab for de paagældende Virksomheder, saa man maa antage, at de sælger dem saa billigt, som de overhovedet kan sælges. Hvis dette Lovforslag gennemføres, vil Følgen blive, at udenlandsk Fodtøj bliver dyrere. Det er rigtigt, men Følgen heraf skulde gerne blive, at man købte det indenlandske, som koster 3—4 Kr. mere pr. Par end det udenlandske, men som tillige er 3—4 Kr. mere værd end det udenlandske, fordi det er bedre at slide paa. Er denne Betragtning rigtig, er det fuldkommen hen i det meningsløse at sige, at Toldbeskyttelsen udnytted til Fordærv for dem, der bruger Varerne.

Det ærede Medlem Hr. Stauning sluttede med at sige, at Resultatet af disse Forhandlinger altsaa er, at vi fra konservativ Side vedblivende haaber paa Venstreministeriets Stilling. Deri har det ærede Medlem Ret; vi haaber vedblivende, men det, som jeg haabede at have givet tilstrækkeligt Udtryk i min Tale, var, at jeg personlig har den Tro, at Socialdemokratiet vil kunne faa stor Indflydelse paa, om dette Haab, forhaabentlig haade efter Socialdemokratiets og vor Mening, skal gaa i Opfyldelse eller ikke.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Drachmann har Ordet for en kort Bemærkning.

Drachmann: Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard søgte nu Undskyldning for at have brugt Resultaterne fra den omtalte Undersøgelse i sin Udregning af Cigartoldens Virkninger deri, at han havde hørt dette. Til det ærede Medlems Forargelse over, at jeg har fremdraget et enkelt Moment fra den samme Undersøgelse, har jeg da ikke andet at sige, end at ogsaa dette er noget, jeg har hørt, men jeg synes, at det, jeg har hørt,

oprigtigt talt til fulde bekræfter Formodningen om, at det Materiale, her er Tale om, endnu er i høj Grad ufuldstændigt, for at bruge et meget mildt Udtryk.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Dahlgaard: Det ærede Medlem Hr. Pürschel gjorde Indtryk af at mene, at han havde gjort et Fund i Indstillingen fra det internationale Handelskammers Komité, var det vist, med Hensyn til Definitionen af Begrebet Dumping. Jeg kan forsikre det ærede Medlem om, at det er ikke noget Fund, thi Begrebet Dumping, tror jeg, jeg kan sige, har ti forskellige Definitioner i forskellige Lærebøger, i forskellige Lande og fra forskellige erhvervsinteresseredes Side, og derfor har jeg heller aldrig kritiseret det rent begrebsmæssige, man har opstillet, men jeg har i mine Bemærkninger før givet Udtryk for, at den Anvendelse af Definitionen, som er gjort her i Lovforslaget, giver meningsløse Resultater, nemlig de meningsløse Resultater, at man kommer dertil, at en Fabrikant i Udlandet, som har skruet Varepriserne maaske 25 pCt. op over Produktionsomkostningerne, skulde dumpingfortoldes i Danmark, selv om han solgte sine Varer 15—20 pCt. over Produktionsomkostningerne.

Maa jeg endnu blot sige, at det synes at have gjort et dybt Indtryk paa det ærede Medlem, at jeg foretrækker det ærede Medlem Hr. Drachmann som Toldlovsordfører for det konservative Parti; det var ikke ment som en Uvenlighed overfor det ærede Medlem Hr. Pürschel, det var kun af Interesse for den saglige Forhandling.

Formanden: Ordføreren for Forslagsstillerne (Pürschel) har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Pürschel): Maa jeg have Lov til at gengælde denne Venlighed med at sige, at min Udtalelse til det ærede Medlem (Dahlgaard) heller ikke var ment som nogen Uvenlighed, men kun kærlig af Interesse for det ærede Medlems Fremtid.

Maa jeg have Lov til at minde det ærede Medlem om, at han sagde til mig, at jeg ikke maatte udsætte mig for at benytte en meningsløs Definition; dermed belyses det lille Replikskifte, vi har haft, efter min Mening fuldstændig tilstrækkeligt.