

findes i de mest toldbeskyttede Erhverv. Tag den danske Tekstilindustri, denne Industri, som der er kælet for her i Danmark i halvtredie Hundrede Aar, og som det danske Folk har maattet skatte til i al denne Tid, i den største Del af denne Industri har vi rigtig elendige Arbejds-lønninger. Mig forekommer det at være et Argument *mod* Toldbeskyttelse, og for Socialdemokratiet har det altid tidligere været et af Argumenterne mod Toldbeskyttelse, at den opretholdt Industriene i et Omfang, som ikke er naturligt for Landet, hvorfor de, selv i Læ af Toldbeskyttelsen, kun kan give de usleste Lønninger.

Det ærede Medlem spørger mig, hvad jeg forstaaer ved Deflationens Krav overfor de to Fag. Det skal ikke være nogen Hemmelighed: derved forstaaer jeg Prisedsættelse. Naar man ser Forskellen mellem de Priser, der i dette Øjeblik findes ovre i England indenfor Konfektionsindustrien, og de Priser, der findes her i Danmark, maa man sige til sig selv, at her er en Afstand mellem disse Priser, som ikke kan og ikke bør opretholdes gennem Toldsatser som dem, der her er foreslaaet af det ærede Parti. Og hvis man derom vil sige, at de Virksomheder er nu saa og saa daarligt stillede, tror jeg, at det ærede Parti skulde gennemgaa Konfektionsforretningerne her i Landet; jeg tror ikke, at det saa vil faa Indtryk af, at det er fattige Forretninger, jeg tror, det vil finde nogle af de faa Millionærer, vi har her i Danmark, netop i Toppen af denne Industri. Nej, det er i Sandhed ingen fattig Industri.

Saa sagde det ærede Medlem, at hvordan den højtærede Minister og jeg vilde definere „Dumping“, var ham i og for sig lige meget. Ja, men jeg kan ikke tænke mig, at det er det ærede Medlem lige meget, om han har affattet sit Forslag meningsløst eller ikke. Jeg vil dog gerne spørge: Hvis et Land gennemfører en saa høj Toldbeskyttelse, at Fabrikanterne indenfor det paagældende Lands Grænser kan holde Prisen 25 pCt. højere oppe, end de ellers vilde kunne, er det da unfair Konkurrence, om en Fabrikant fra det paagældende Land sælger Varer her til Danmark til en Pris, der f. Eks. ligger 15 pCt. over Produktionsomkostningerne? Jeg tror i Sandhed ikke, man kan sige, at det er en unfair Konkurrence, 15 pCt. over Produktionsomkostningerne. Det vil han kunne gøre og saa endda komme ind under det ærede Medlems Dumping-Be-

stemmelse. Det ærede Medlem sagde, at han for sin Del gerne vilde have, om disse Dumping-Toldsatser, som han foreslaar, kunde træde i Kraft generelt overfor alle Lande i Stedet for overfor det enkelte Land, som det er foreslaaet. Ja, det tror jeg! Det vilde jo for den danske Industri betyde en næsten prohibitiv Beskyttelse, dersom disse meget høje Dumping-Toldsatser sattes i Kraft overfor alle Lande. Her var det netop, jeg gjorde opmærksom paa, at det er England i Stand til at gøre. Dette Land er i Stand til at sætte dem i Kraft overfor alle andre europæiske Lande, idet det har den fornødne Konkurrence indenfor Imperiet ved, at overfor de engelske Dominions gælder de paagældende Dumping-Toldsatser ikke. Her er det netop, som jeg tillod mig at sige i min første Tale, det kommer frem, at dette Dumping-Vaaben ikke synes at være egnet for de smaa Lande, for Lande af Danmarks Karakter. Derfor ser man ogsaa, at de andre europæiske Lande, med hvilke vi ellers i Almindelighed sammenligner Danmark, ikke har anvendt det.

Det ærede Medlem sagde i denne Forbindelse, at man maatte dog sige om den høje Beskyttelse, at der var ogsaa Lande, der klarede sig godt med den, f. Eks. Amerika. Ja, det er der ikke Tvivl om, Amerika klarer sig godt, men mon det ærede Medlem alligevel ikke, naar han vil drage Sammenligninger, skulde finde andre Omraader at sammenligne end en Verdensdel med Danmark?

Nej, jeg maa slutte med at sige, at jeg tror alligevel, at det ærede Medlem skulde overlade det ærede Medlem Hr. Drachmanns Ordførerskabet i de Sager, det her drejer sig om. Selv om jeg utvivlsomt bør sætte Pris paa det ærede Medlem Hr. Pürschels anstrengte Spøgefuldheder, vil jeg dog sige, at jeg foretrækker det ærede Medlem Hr. Drachmann, der jo dog paa dette Omraade altid har Kendskab til det, han taler om.

Viggo Hansen: Toldspørgsmaalet er jo et overordentlig vanskeligt Spørgsmaal at diskutere, især for en saa ung Politiker som jeg. Jeg skal derfor heller ikke komme videre ind paa det, der var kun nogle enkelte Ting, jeg gerne vilde pege paa.

Jeg blev i Eftermiddagsmødet i høj Grad forundret over, at den højtærede Handelsminister tog saa afgjort Afstand fra det foreliggende Dumping-Forslag, men i Aften syntes jeg, at Tonerne lød en lille