

være en Pligt for det ærede Medlem Hr. Stauning, som jo ikke er bange for Valg, selv om han jo ogsaa kan blive skuffet derved. Jeg tror imidlertid ikke paa, at det ærede Medlem vil føre en saadan Politik frem sammen med det konservative Folkeparti. Jeg tror, han af saglige Grunde ikke vil gøre det, og det vil jeg haabe, han ikke vil. Jeg tror ikke, Socialdemokratiet endnu kan skrive under paa noget af den Art, som er lagt frem her i Dag, selv om der ikke kan være Tvivl om — jeg tror heller ikke det ærede Medlem Hr. Stauning vil misforstaa mig, naar jeg siger, at man uvilkaarlig har faaet det Indtryk —, at „Jeppe i Dag har nærmet sig Kassen“.

Jeg blev lidt overrasket over de Oplysninger, den højtærede Handelsminister gav vedrørende denne Undersøgelse, som det ærede Medlem Hr. Stauning ikke kan lide, vi omtaler, idet Ministeren sagde, at disse Undersøgelser endnu krævede et omfattende Arbejde. Maa jeg i den Anledning henlede Opmærksomheden paa, at i Industriudvalgets tredie Betænkning omtalte det ærede Medlem Hr. Himmelstrup i sine Særbemærkninger denne Undersøgelse som en *afsluttet* Undersøgelse, og maa jeg minde om, at den højtærede Minister som Ordfører for Venstre under Behandlingen af det ærede Medlem Hr. Staunings Kriseforslag i Efteraaret beklagede, at „Erhvervene ikke har ment at kunne overlade Udvalget dette for en alsidig Belysning af Spørgsmaalet vigtige Materiale“. Altsaa, der var, i Kraft af det ærede Medlem Hr. Himmelstrups Udtalelser, i Kraft af, hvad der var Venstre bekendt i Efteraaret, slet ikke Tvivl om, at det var en afsluttet Undersøgelse, der her forelaa gennem Industriudvalget. Derfor maa jeg sige, at jeg blev overrasket over den højtærede Ministers Udtalelse her i Aften om, at der er et omfattende Arbejde tilbage, men efter det ærede Medlem Hr. Himmelstrups følgende Bemærkninger er det ganske klart, hvordan hele dette Forhold ligger. Det er ganske klart, at det er Industriens Repræsentanter, der har sat sig imod, at en fuldt færdig Undersøgelse, foretagen under Ledelse af Departementschefen i Statistisk Departement, bliver offentliggjort, og at denne Undersøgelse derfor er henvist til Statistisk Departement til fortsat Bearbejdelse. Jeg vil derom sige, at man kan dog vel ikke tænke sig, at en Undersøgelse, fordi den er en enkelt interesseret Part ubehagelig, skulde kunne opnaa Ændringer, som gjorde den mere behagelig for den paagældende interesserede Part, men

i hvert Tilfælde tvivler jeg ikke om, at det vil være muligt at faa undersøgt, dersom der foretages saadanne Ændringer, hvad Forskellen er mellem den fuldt færdige Undersøgelse, der har foreligget, og den, som til sin Tid kommer til at foreligge for Rigsdagen, og jeg gaar ud fra, at den højtærede Minister i hvert Fald vil drage Omsorg for, at denne Undersøgelse i den ene eller den anden Form kommer til at foreligge i det Toldudvalg, som nu arbejder her i Rigsdagen, og hvor denne Undersøgelse netop hører hjemme.

Maa jeg til det ærede Medlem Hr. Pürschel sige: Mon det dog ikke var rigtigt, om han, inden dette Lovforslag forlader Tinget her, forklarede det høje Ting, hvad der er Meningen med Affattelsen af § 5? I § 5 staar, at man ved kgl. Anordning skal kunne paalægge Varer fremstillede i de paagældende Lande midlertidig Indførselstold ud over de bestaaende Toldsatser. Altsaa, der staar med andre Ord, at man skal kunne paalægge forøgede Toldsatser for alle Varer, der kommer fra de paagældende Lande, ikke blot den Vare, som der er „dumpet“ med overfor Danmark. Det maa dog forekomme ganske ubegribeligt, om det skulde være Partiets Mening, hvad det har skrevet, og derfor forventer jeg, at den højtærede Ordfører nu vil sige, om det virkelig er Partiets Mening.

Det ærede Medlem var saa venlig at sige, at Tal kan bruges til alt, og at jeg aabenbart var den rigtige Mand til at bruge Tallene. Jeg kan ikke være lige saa galant til Gengæld; jeg maa desværre sige, at det ærede Medlem Hr. Pürschel ikke opfylder de Krav, jeg maa stille til en Tilhører, for at det rette Udbytte af Tallene kan fremkomme, i hvert Fald tror jeg, at det ærede Medlem skulde tage mine Tal for gode Varer, indtil han kan vise, at de er urigtige.

Det ærede Medlem fremkom med de besynderligste Bemærkninger i sine Udtalelser. Som et overordentligt Argument for Toldbeskyttelse vendte han sig til den højtærede Minister og sagde: Ja, men vis mig dog noget Sted, hvor høj Toldbeskyttelse har ført til en god og høj Arbejds løn. Jeg maa rigtignok sige, at naar det bliver et Argument for Toldbeskyttelsen, at de specielt toldbeskyttede Industrier giver ringere Arbejds løn, er vi ude paa et Omraade, hvor jeg dog ikke troede, nogen i dette Ting vilde bevæge sig. Men i øvrigt er jeg for saa vidt enig med det ærede Medlem. Man vil ved at gennemgaa den danske Industris Arbejds lønninger se, at nogle af de daarligste Arbejds lønninger