

Forbindelse første Gang er brugt her i Salen af den nuværende højtærede Forsvarsminister, som talte om Repressalier overfor Norge. Det er jo altid morsomt at faa saadant et lille Minde fremdraget for derved atsøge Styrke hos sine egne. Det forstaar jeg, at den højtærede Minister er ude om.

Naar dernæst den højtærede Minister talte om, at han ventede Betænkning i Løbet af en Uge ... (*Handelsministeren* [Slebsager]: I Løbet af næste Uge) ... Naa, der er altsaa alligevel et Stykke til, det bliver først paa den anden Side Paaske, forstaar jeg. Det havde ellers været rart at faa det til Paaskelæsning, men dette Ønske lader sig vel ikke opfylde. Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, om han har noget bestemt Tilsagn om, at Betænkningen vil foreligge til den Tid, og hvor gammelt er da dette Tilsagn?

Jeg skal slutte med at sige, at Ministeren opfattede min Tale i Eftermiddags som uvenlig, forstod jeg, og sin egen som rent saglig: Ja, jeg kunde have Lyst til at citere et gammelt Ord: som man raaber i Skoven, saa faar man Svar. Hvis mine Ord har lydt ubehageligt i Ministerens Øren, beklager jeg det, men jeg giver Ekkoet Skylden. Det, Ministeren sagde i Eftermiddags, var i Virkeligheden — saaledes maatte jeg opfatte det — en skarp Afvisning af Forslaget, en Nægtelse af overhovedet at ville tale om dette Forslag. Nu forstaar jeg paa Ministerens Udtalelse i Aften, at dette ikke har været Meningen, og det glæder mig naturligvis i høj Grad. Ministeren siger, at hvis man fra konservativ Side havde ønsket et Forslag mod unfair Konkurrence og Dumping — nu taler Ministeren jo netop om begge disse Begreber og ikke alene om Dumping —, hvis man havde ønsket et saadant Forslag uden at ville indsmugle Beskyttelsesbestemmelser, ja, saa vilde Regeringen have været meget villig til at forhandle derom. Jeg er da meget lykkelig ved at kunne sige, at det netop er det, vi har ønsket. Det er netop det, vi har ønsket, og hvis der skulde være noget i dette Lovforslag, som tyder paa, at vi har villet indsmugle andre Beskyttelsesbestemmelser end dem mod unfair Konkurrence, skyldes det kun, at vi i vor Uformuenhed ikke har formaaget at give vore Forslag en saa glimrende Afværgelse, som de Forslag har, Regeringen og Partiet Venstre møder med. Men for dette er der forhaabentlig Tilgivelse, og jeg forstaar da Ministerens sidste Udtalelse saaledes, at han er villig til i Udvalget at forhandle om at tilvejebringe et Lovforslag, som tilsigter

et Værn mod unfair Konkurrence og Dumping, og til en saadan Forhandling gaar vi naturligvis med stor Glæde.

Himmelstrup: Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Pürschel) begyndte sin sidste Tale med at rette en Tak til det ærede Medlem Hr. Stauning for det Tilsagn om velvillig Behandling, som forelaa fra det ærede Medlem Hr. Staunings Side. I og for sig forekommer det mig, at det ærede Medlem Hr. Pürschel lige saa vel kunde have rettet en saadan Tak til den højtærede Handelsminister thi ogsaa den højtærede Handelsminister har jo, hvad der er ganske selvfølgelig, givet Tilsagn om at ville overveje og overveje velvilligt, hvilke Foranstaltninger der kunde træffes mod unfair Konkurrence. Men Forskellen mellem den Opfattelse, som det ærede Medlem Hr. Pürschel har gjort sig til Talsmand for i det Lovforslag, som her diskuteres, og den Opfattelse, den højtærede Handelsminister har været Talsmand for, skal man meget rigtigt, som det ærede Medlem Hr. Dahlggaard fremhævede, finde i det foreliggende Lovforslags § 3 a, hvor man har søgt at bestemme selve Begrebet Dumping. Jeg tror, at den Bestemmelse af Begrebet Dumping, altsaa de Omstændigheder, under hvilke det ærede Medlem Hr. Pürschel vil have disse Foranstaltninger til at træde i Kraft, i Virkeligheden er saa eksceptionel, at den, saa vidt jeg ved, kun har været anvendt i et eneste af de Dumping-Lovforslag, som overhovedet findes. Jeg tror, det eneste Dumping-Lovforslag, hvor man har defineret Dumping paa den Maade, det ærede Medlem gør det i sit Lovforslag, er den kanadiske Toldtarif af 1907, hvor man betragter det som Dumping, naar Udførselsprisen er lavere end Salgsprisen i Produktionslandet. I alle de øvrige Dumping-Love har man, saa vidt jeg ved, defineret Begrebet Dumping paa en anden Maade end det ærede Medlem Hr. Pürschel, paa en Maade, der i det væsentlige er i Overensstemmelse med den Opfattelse, den højtærede Handelsminister gjorde sig til Talsmand for. Det er altsaa i Virkeligheden alene paa dette Omraade, der eksisterer en Uoverensstemmelse; men det kan jo ikke nægtes, at denne Uoverensstemmelse er overordentlig væsentlig.

Det forekommer mig, at det ærede Medlem Hr. Pürschel i Betragtning af, at han saa stærkt understreger det Tilsagn, den højtærede Statsminister har givet her i Tinget om, at Regeringen var villig til at lade sig overbevise af gode Argumenter,