

hvor det ærede Medlem vil have en stor Udsigt til at kunne lade sin Indsigt lyse, hvis der ikke skulde være tilstrækkelig Indsigt paa anden Vis. Det er derfor meget lidt sandsynligt, at der skulde blive truffet Bestemmelser, som vilde føre Landet ud i en erhvervspolitisk uholdbar Situation. Der er selvfølgelig ingen fra vor Side, der ønsker noget saadant, og der er heller ingen, der tror, at noget saadant vil ske. Jeg skal sige til det ærede Medlem, at hvis han er betænkelig ved at lade disse Toldforanstaltninger træde i Kraft overfor et enkelt Land, vil jeg antage, vi ikke vil være uvillige til at forhandle om at lade dem træde i Virksomhed generelt, saaledes som man har gjort det i England. Hvis dette skulde være den eneste Vanskelighed for at komme til en Overenskomst med det ærede Medlem, saa er den sikkert ikke uovervindelig.

Det ærede Medlem sagde, at Skotøjsværnet bortfaldt fra 1. Juli, og det er rigtigt. Det gjaldt ubetinget i 3 Maaneder og bortfaldt 1. Juli, og saa hørte man ikke mere om Krisen. Ja, men det ærede Medlem maa jo dog vide, at Grunden dertil var den, at Valutadumpingen fra Tyskland omtrent paa det Tidspunkt hørte op i Kraft af, at der fandt en Udvikling Sted i Pengevæsenet dernede, som bragte denne Dumping til Ophør. Naar det ærede Medlem taler om Tilstanden i Europa med de høje Toldbeskyttelsesmure og sagde, at dette var en Overgangstilstand, vil jeg minde det ærede Medlem om, at jeg, da jeg forelagde disse Lovforslag, udtalte det Haab, at det maatte være en Overgangstilstand, saa paa det Punkt har vi meget let ved at komme til Overensstemmelse. Men det kan jo ikke nægtes, at saaledes som Forholdene er i Øjeblikket, tales der uhyre meget om Frihandel i Europa, der tales uhyre meget, og saa bygges der Toldmure, ligesom der tales uhyre meget om Afrustning og bygges Skibe og støbes Kanoner, de to Ting er fuldkommen parallelle. Naar det ærede Medlem saa henviser til Sverige, saa siger man fra Skotøjsindustriens Side: ja, giv os endelig den svenske Frihandel, lad os bare faa den. Det Forslag, der foreligger her, rummer en Toldbeskyttelse paa $7\frac{1}{2}$ pCt. plus 4 Kr. pr. kg, i alt i gunstigste Tilfælde saadant noget som 5 Kr. pr. kg, medens den svenske permanente Told er 6 Kr. pr. kg, saa jeg kan ikke tro, at der skulde være nogen Vanskelighed — i alt Fald vil den ikke møde fra Skotøjsindustriens Side —, hvis det ærede Medlem skulde ønske de svenske Forhold indført paa dette Omraade. Naar dernæst det ærede Med-

lem talte om en Sammenligning mellem Protektionisme og Frihandel, er der i alt Fald nogle Beskyttelseslande, som klarer sig ganske godt. Jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem mener om Amerika f. Eks.

Jeg vil dernæst gerne gøre nogle Bemærkninger til den højtærede Handelsminister og først fastslaa Ministerens klare Fremhæven af, at det Materiale, som forelaa i Erhvervsministeriets Industriudvalg, og som det ærede Medlem Hr. Himmelstrup benyttede under Valgkampen, endnu ikke er færdigt, og at den højtærede Minister er af den Opfattelse, at forinden det forelægges Offentligheden, bør det forelægges de paagældende Industrier til Udtalelse, en Opfattelse, hvori jeg er ganske enig. Det glæder mig i høj Grad at høre Venstres Handelsminister saaledes i klare, men naturligvis overordentlig behagelige Former overfor en Partifælle fastslaa, at der her har fundet et alvorligt Misgreb Sted. Naar den højtærede Minister atter understregede Nødvendigheden af en Undersøgelse, saa siger jeg: ja, men jeg savner stadig Svar paa dette: Hvorfor vil denne Regering ikke udfolde de samme Kræfter, som den viste sig i Besiddelse af i Efteraaret 1922 og i Foraaret 1923? Vi ved jo alle, at disse Kræfter er der, hvorfor da holde dem tilbage? Hvorfor nu denne lange Undersøgelse? Jeg forstaar det ikke, og jeg minder om disse Ord: at Beslutningens Morgenrøde hensygnar mat i gustent Overlæg, som der staar i „Hamlet“.

Ministeren udtalte Bekymring for, at Eksportindustrien ikke skulde være tilfreds med det, som vi foreslaar, men i denne Henseende maa Ministeren føle sig fuldkommen beroliget ved den klare og ubetingede Tilslutning, som en af den danske Eksportindustriis første Mænd, den nuværende Formand for Industriraader, Hr. Overgaard, har givet disse Forslag. Klart og ubetinget stiller han sig bag disse Forslag. Den højtærede Minister udtalte dernæst Betænkelighed ved at gaa til Repræssalier paa Grundlag af, hvad enkelte Firmaer havde foretaget sig, men Ministeren var jo særdeles tilfreds med det engelske Forslag. Og hvad gør det engelske Forslag? Er det ikke nøjagtig det samme paa dette Punkt? Det, der finder Sted, er, at man tilbyder Varerne derovre til en Pris, som ligger under Engros-Prisen minus 5 pCt., og saa siger man i England: Dette er unfair Konkurrence, og saa laver man det, som den højtærede Minister kalder for Repræssalier — jeg formoder for derved at bringe i Erindring, at dette Ord i handelspolitisk