

til at udvikle lidt nærmere, hvad Deflationens Krav er overfor disse to Industrier, lidt specificeret om muligt: paa hvilke Punkter er det, Nedsættelsen skal finde Sted? Det vil jeg saa forfærdelig gerne høre lidt om, og naar vi har faaet det specificeret, kan vi begynde at tale om Deflationens Krav til disse Industrier.

Det ærede Medlem talte om en Toldforhøjelse, tror jeg, det var, paa 31 Mill. Kr. i Løbet af 3 Aar. Men for det første maa man nu fradrage den Beskyttelse, der allerede findes; det er de 10 Mill. Kr.; den har vi jo ikke noget videre Ansvar for. (*Dahlgaard*: Det sagde jeg ogsaa...) Ja, bevares, derfor maa jeg vel nok have Lov at gentage det, naar det for en Gangs Skyld er rigtigt — og dernæst forudsætter hele denne Beregning jo, at de udenlandske Varer sælges her i Landet saaledes, at Prisforskellen kommer Forbrugerne til gode i Detailhandelen. Men det er det, det ærede Medlem vil have lidt ondt ved at bevise, og det er det, som skal bevises, før denne Beregning holder Stik.

Naar det ærede Medlem dernæst ligesom den højtærede Handelsminister giver sig ind paa en Undersøgelse af, hvad der nu ligger i Begrebet Dumping, vil jeg igen sige, at det interesserer mig saa uhyre lidt, hvor man vil trække Grænsen mellem Dumping og illoyal Konkurrence. Det, dette Forslag tilsigter, er at ramme det, som den højtærede Handelsminister kaldte unfair Konkurrence under den ene eller den anden Form, og hvor man vil trække Grænsen, er mig saa fuldkommen ligegyldigt. (*Dahlgaard*: Ja, det vil jeg tro). Ja, det haaber jeg. Det overrasker mig for Resten ikke, og jeg ved ikke, hvorfor det ærede Medlem finder Anledning til at bemærke det; jeg er vant til at blive troet, naar jeg taler.

Maa jeg dernæst sige, at vi har holdt paa det, som er det let oplyselige, nemlig Engros-Prisen. Naar man i den engelske Lov taler om Produktionsomkostningerne, regner man med Engros-Prisen minus 5 pCt., og hvis den højtærede Handelsminister vil være tilfreds med en lignende Definition af Produktionsomkostningerne, saa kan vi meget let mødes. Men det er jo Spørgsmaalet, om man vil nøjes med dette, eller man ønsker de virkelige Produktionsomkostninger, thi ellers maa den højtærede Handelsminister jo erkende, at man i Virkeligheden gaar ud fra det, som vi har skrevet, og som er det, man kan faa oplyst, nemlig Engros-Prisen.

Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard talte om, at Skotsindustrien nu havde forøget

sit Krav om Varigheden af den Beskyttelse, den skulde have. Ja, det er ganske naturligt og rimeligt og falder nøje sammen med de Betragtninger, jeg har gjort gældende: At jo mere man lader en Industri herhjemme ødelægge, des længere Tid maa den have til at komme til Kræfter, og derfor vil de Folk, som vil paatage sig Ansvaret for at lade store Dele af den danske Industri ødelægge i den Situation, hvori vi er nu, ogsaa til sin Tid maaske komme til at paalægge vort Samfund virkelige Byrder til Genopbyggelse af den Industri, som dette Land ikke kan undvære. Thi der vender vi tilbage til det, der er Hovedpunktet: Hvorledes vil de Folk, som ikke vil være med til dette, skaffe Beskæftigelsen? Det er det, der er Spørgsmaalet. Det er det Spørgsmaal, som man burde have besvaret, det er det Spørgsmaal, som vi atter og atter rejser fra vor Side, men som vi aldrig faar noget Svar paa.

Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard sagde, at Venstres Rigsdagsmænd havde under Valgkampen enstemmigt afvist ethvert Krav paa noget i denne Retning. Mon dette nu holder for en nærmere Undersøgelse? Der foresvæver mig noget om, at jeg har set et Referat af en Udtalelse af den nuværende højtærede Indenrigsminister Hr. Kragh, en Udtalelse gaaende ud paa, at han meget vel kunde tænke sig at forhandle om Kriseværn svarende til dem i 1923, saa helt enstemmigt har det ikke været. Jeg mindes ogsaa tilfældig et Referat, hvorefter det ærede Medlem Hr. Tange skulde have udtalt sig paa en lignende Maade. Og vi har da her i Salen efter Valget hørt en Udtalelse fra den højtærede Statsminister, som fuldkommen maa gøre det af med, hvad man muligvis havde sagt paa dette Punkt, idet den højtærede Statsminister har erklæret sig villig til at deltage i en fordomsfri Undersøgelse og til at lade sig overbevise af gode Argumenter. (Munterhed). Dette Ord, dette pragtfulde Ord staar endnu ved sin fulde Magt, og det er dette Ord, som vi holder os til. Derfor behøver de Herrer af Partiet Venstre ikke at blive urolige og at le genert, der er ingen Grund dertil. Naar det ærede Medlem Hr. Dahlgaard saa talte om, at et Tremandsudvalg skulde kunne træffe disse vidtrækkende Bestemmelser, beror det paa, at det ærede Medlem ikke er trængt ind i, hvad Forslaget indeholder. Dette Tremandsudvalg skal gøre en Indstilling til Ministeren, som derefter træffer sin Afgørelse, og Ministeren træffer denne Afgørelse efter at have raadført sig med et Udvalg, der er nedsat efter § 45, og