

*Propædæ*

Folketingets Forhandlinger. (266)

4241

5/4 27: 1. Beh. af E. t. L. om Forholdsregler mod Dumping m. v.

4242

Den normale Beskyttelse sagde jeg var 3 $\frac{1}{2}$  Mill. Kr. om Aaret, det er 10 $\frac{1}{2}$  Mill. Kr. i Løbet af 3 Aar. Det vil sige, at Skotøjsindustriens samlede Beskyttelse i disse 3 Aar, som maa udredes af den øvrige Del af Befolkningen, udgør 31 Mill. Kr. Jeg vil hertil føje den Oplysning, at den samlede Arbejdsløn i Skotøjsfabrikationen er aarlig ca. 10 Mill. Kr. Med andre Ord, Følgen af disse Lovforslags Gennemførelse vil være, at den samlede Beskyttelse for Skotøjsindustrien udgør lige saa meget som den samlede Arbejdsløn indenfor denne Industri. Med andre Ord, Priserne vil kunne holdes lige saa meget over, hvad de ellers kunde, som hele den samlede Arbejdsløn udgør.

Hvad jeg her nævner, gælder kun en enkelt Industri, og jeg vil bede det høje Ting tænke sig Konsekvenserne af en saadan Politik gennemført paa de forskellige Omraader, hvor det konservative Folkeparti bebuder at ville foreslaa den anvendt. Jeg ønsker endvidere at gøre opmærksom paa, at en saadan Politik ikke blot betyder forbrugsmæssigt set det, jeg her har nævnt, nemlig at den øvrige Del af Befolkningen maa udrede disse forhøjede Priser, men det betyder ogsaa noget produktionsmæssigt set for alle andre Industrier. Jo højere Priser visse Industrier faar Lov til at holde, desto mindre Købeevne bliver der hos Befolkningen til at købe andre Industriens Varer. Naar vi gavner disse Særindustriens Interesser i det Omfang, her foreslaas, vil det sige, at vi skader andre Industrier tilsvarende, idet Befolkningens Købeevne nedsættes med det, som Priserne i disse Særindustrier holdes højere, end de ellers vilde blive holdt.

Jeg tror ikke, at de Tal, jeg nys har nævnt, vil kunne anfægtes, men ogsaa paa dette Omraade gælder, hvad jeg foreleden Dag gjorde opmærksom paa, at der foreligger en Undersøgelse indenfor det tidligere Industriudvalg, der viser, hvor omfattende Toldbeskyttelsen var ogsaa indenfor de Erhverv, jeg her har omtalt. Den højtærede Handelsminister var ikke til Stede fordelen Dag, da jeg rettede en Forespørgsel til ham i den Anledning, jeg vil derfor gerne gentage den nu. Jeg ønsker at spørge, om den højtærede Minister vil bidrage til, at det Materiale, som foreligger

indenfor Industriudvalget, stilles til Rigsdagens Raadighed. Jeg minder om, at den højtærede Minister i sin Tid under den tidligere Regering selv gjorde dette Krav til sit, at disse Undersøgelser skulde tilstilles Rigsdagen.

Men, vil man saa sige, den Beskyttelse, der her foreslaas, er kun midlertidig, den er dog kun for 3 Aar. Ja, forud for Valget kom Skotøjsindustrien til os med sine Krav, der jo var omtrent af samme Karakter som de Krav, der nu stilles fra det konservative Folkepartis Side, men Kravene gik den Gang ikke ud paa 3 Aar, men paa 1 $\frac{1}{2}$  Aar. Kan vi faa denne Toldbeskyttelse i 1 $\frac{1}{2}$  Aar, sagde Skotøjsindustrien, saa vil vi kunne klare os, og saa er vi indforstaaede med, at den maa falde bort. I Løbet af de faa Maaneder, der er gaaet siden, er de 1 $\frac{1}{2}$  Aar vokset til 3 Aar, og naar det konservative Folkeparti bebuder: efter disse 3 Aar skal denne Told falde bort, det er ogsaa vor Opfattelse —, saa mener jeg mig berettiget til at sige: Tro dem ikke! Har man nogen Sinde set det konservative Folkeparti godvilligt give Afkald paa en Toldforhøjelse? Kan der gives mere bindende Tilsagn i den Henseende end det, der i 1922—23 blev givet med Hensyn til det midlertidige Kriseværn for Cigarer, og alligevel, til Trods for, at denne Industri praktisk talt ingen Import har i Øjeblikket, tvang det konservative Folkeparti for nylig igennem, at en Del af dette Kriseværn blev bibeholdt. Nej, Midlertidigheden, det er fra det konservative Folkepartis Side Madingen overfor Venstre og overfor Befolkningen, men jeg er overbevist om, at bider Venstre paa og befinder det Parti sig først i det konservative Folkepartis Hyttefad, saa faar det ikke Lov til at slippe ud igen, naar de 2—3 Aar er gaaet.

Den højtærede Handelsminister udtalte, at han ikke ønskede i Dag at tage Stilling til disse Lovforslag for Skotøjsindustriens og Konfektionsindustriens Vedkommende, idet dette Spørgsmaal jo var til Behandling i Øjeblikket i det berømte eller maaske snarere berygtede Tremandsudvalg. Nej, det er maaske heller ikke nødvendigt, for til Gengæld har samtlige Venstres Rigsdagsmænd hver for sig allerede taget Stilling. Det gjorde de forud for Valgdagen