

af teknisk Karakter til den permanente Toldlov.

Angaaende Kontrolbestemmelserne og Straffebestemmelserne med Henblik paa Smugleri, saaledes som de nu er foreslaaet i den nye Paragraf 47 a. med flere, skal jeg ganske kort indskrænke mig til at fremhæve, at Baggrunden for alle disse Bestræbelser og Foranstaltninger jo er den meget høje Tillægsafgift for Spiritus her til Landet. Saa længe man ikke kommer bort fra denne, tror jeg, at alle Kontrolsystemer vil vise sig at være mere eller mindre uhensigtsmæssige og blot vil lægge ganske unødige Byrder, og altsaa ingenlunde effektive Byrder, paa Befolkningen, medens vi i Virkeligheden ikke kommer selve Ondet til Livs. Det ligger i den menneskelige Natur ved saa lille Ulejlighed som muligt at ville have den størst mulige Gevinst, saaledes som denne jo frembyder sig ved Smughandel med Spiritus og lignende. Men saa længe vi ikke kan ændre disse Tillægsafgifter — og der synes jo ikke at være megen Stemning for dette —, maa man selvfølgelig paa den ene Side træffe saa effektive Kontrolforanstaltninger som muligt og paa den anden Side gøre saa lille et Indgreb i den private Erhvervsvirksomhed som vel muligt. Vi vil gaa med til et saadant Kontrolsystem, men det maa være en Forudsætning, at Indgrebet i den legitime Handel ikke bliver for stort og navnlig ikke for bekosteligt og omstændeligt — vi har jo visse afskrækkende Eksempler fra andre Omraader. Uden at tage Stilling til Forslaget i dets Enkeltheder vil jeg blot sige, at vi altsaa ønsker, at det gøres saa lempeligt som muligt, samtidig med at vi selvfølgelig anerkender Hovedformaalet med det, nemlig at ramme den i enhver Henseende utiltalende Smughandel og de øvrige Foreteelser af mere eller mindre lysesky Karakter paa de Omraader, der her er Tale om.

Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg gjorde nogle Bemærkninger om, at Grundlovens Fædre sikkert ikke havde drømt om den Praktisering af Erhvervsfriheden, som vi nu ser, og det ærede Medlem Hr. Borgbjerg nævnte Tobaksbeskatningen og kunde ogsaa have nævnt Chokoladebeskatningen og andet, selvfølgelig navnlig Spiritusbeskatningen, som vi behandler her i Dag. Nej, det havde sikkert Grundlovens høje Fædre ikke drømt om, men jeg tror heller ikke, at de havde drømt om de Priser paa Snaps, vi nu har; men det er jo de Priser, som Demokratiet, idet det saa skammeligt svigtede den fattige Mands billige Snaps, har gjort sig

medansvarligt for. Jeg tror derfor, vi skal ladé Grundlovens gamle vise Fædre slumre trygt, for jeg tror, der er meget, de havde drømt om, som nu ser anderledes ud, end man forestillede sig det i Demokratiets skønne Ungdomstid.

Men tilbage til det foreliggende Lovforslag. Uden at komme ind paa Enkeltheder kan vi tilsige en velvillig Behandling af disse Forhold, som jo alle hører hen under den saglige Behandling, der kan finde Sted i et Udvalg, hvor vi ogsaa i første Grad maa høre baade Administrationen og Erhvervslevet. Det er jo saaledes, at disse Lovforslag er fremkommet i Henhold til Henvendelser fra Erhvervslevet, og jeg forstaar ogsaa, at der yderligere vil blive forhandlet med Erhvervslevet. Vi vil gerne være med i dette og søge at tilrettelægge de Kontrolbestemmelser, der altsaa er og maa være nødvendige, saaledes at de bliver saa gode og praktiske og let overkommelige som muligt. Ogsaa Straffebestemmelserne kan vi i det hele og store slutte os til. Der er enkelte Indvendinger, vi kunde have Lyst til at gøre, men jeg skal udsætte disse til Udvalgsbehandlingen.

Angaaende Lovforslag Nr. 66 skal jeg ogsaa fatte mig i stor Korthed. Vi fra vor Side kan ikke være med til den meget stærke Forhøjelse af Afgiften paa den indenlandske Frugtvin. Vi anerkender, at den foreslaaede Afgiftsklasse 3 betyder en Haand, rakt ud imod den danske Frugtavl og Frugtvindyrkning, idet det er en Begunstigelse af Æblemostfabrikationen; men efter hvad der foreligger for os, er denne Fabrikation vist højt problematisk, medens det sikre ved de nye Bestemmelser med den forhøjede Afgift er, at den nuværende Frugtvinfabrikation vil blive slaet i Stykker. Det er en absolut Hjælp for den indenlandske Frugtavl at have denne Frugtvinsfabrikation — man kan saa diskutere om, hvorvidt Frugtvin er ædle Druer eller mindre ædle Druer, men naar Smagen nu en Gang er for disse Ting, mener vi, det er bedre, at det er den indenlandske Produktion, der varetager dette Forbrug, end den udenlandske Import, der ellers vilde staa til Rede med Forsyning paa disse Omraader. I Regeringens Forslag siges det jo ogsaa næsten alt for tydeligt, at det er Provenuet af Vintolden, der er i Fare, og at man derfor vil have denne indenlandske Produktion begrænset. Selv om vi jo nu lever i Nedskaeringens Tid, tror jeg ikke, at vi ogsaa skal nedskære den indenlandske Produktion — jeg vilde hellere sige: tværtimod.