

4161 1/4 27: 1. Beh. af F. t. L. om Ændr. i og Tilf. t. Toldloven af 29. Marts 1924 m. m. 4162

hed en Toldgodtgørelse, som ikke maatte andrage mere end 2 pCt. af det færdige Skibs Værdi. Det var, tror jeg, en ret rundelig Godtgørelse, Skibsbygningsindustrien herved fik, altsaa som Erstatning for den Forringelse af dens Stilling, som Fjernelsen af den 3 pCt.s Værditold medførte. Den daværende Generaldirektør for Skattevæsenet, afdøde Marcus Rubin, har udtalt sig om dette Forhold i en Artikel om Toldloven af 1908 i „Nationaløkonomisk Tidsskrift“, og han fremhæver netop her, at der herved blev ydet Skibsbygningsindustrien en rundelig Godtgørelse for den Forringelse af dens Stilling, som Toldlovens Bestemmelse om, at færdige Skibe skulde være toldfri, medførte. Nu foreslaas det altsaa her, at der ogsaa skal ydes Godtgørelse ved Brug af indenlandsk toldpligtigt Materiale ved Reparationer og ved Ombygning af Skibe. Dette er en meget betydelig Udvidelse af hele dette Princip, og det oplyses i Motiverne, at det vil koste ikke helt ubetydelige Beløb for Staten, Beløb, som navnlig i disse Nedskæringstider maa kaldes betydelige. Hele dette System med Godtgørelse for Anvendelse af toldpligtigt Materiale til Skibsbygningsindustrien hviler jo paa den Forudsætning, at den Toldbeskyttelse, som er tillagt den Del af den indenlandske Industri, hvorfra det paagældende Materiale til Skibsbygningsindustrien stammer, udnyttes fuldt ud. Det er i Virkeligheden ret interessant at konstatere dette, fordi man altid fra Industriens Side paastaar, at en Beskyttelse i Virkeligheden ikke udnyttes. Det forekommer mig, at Konsekvenserne af dette Forslag, som her er stillet, ikke er ubetydelige, og jeg tror, at det, som sagt, vil være nødvendigt at overveje dette Forhold nøje i et Udvalg.

Med Hensyn til det sidste Afsnit af Lovforslaget, som omhandler skærpede Straffe for Smuglerier, kan jeg her henholde mig til de Bemærkninger, som den højtærede Finansminister fremkom med ved Forslagets Fremsettelse. Jeg tror ogsaa, at det er nødvendigt, naar vi ønsker at opretholde den høje Alkoholbeskatning her i Danmark, da at træffe saadanne Foranstaltninger, at disse Beskatningsregler ikke gennem Smuglerier kan omgaas i det Omfang, som jo formentlig er sket i de senere Aar.

Idet jeg altsaa gaar ud fra, at alle

Enkeltheder i dette Lovforslag vil blive gjort til Genstand for Prøvelse i et Udvalg, kan jeg begrænse mig til disse Bemærkninger.

Jeg skal dernæst gøre nogle ganske enkelte Bemærkninger til det andet Forslag, som er til Behandling her, nemlig Forslag til Lov om Ændringer i Beskatningen af Vin. Vedtagelse af dette Lovforslag vil jo medføre visse Ændringer i det Forslag, som vi vedtog i Gaar om Forlængelsen af Gyldigheden og Ændringer i forskellige Told- og Afgiftsbestemmelser, nemlig den Del af dette Lovforslag, som omhandler Beskatningen af den indenlandske Frugtvvin.

De Ændringer, der i det her foreliggende Forslag foreslaas i Beskatningen af indenlandsk Vin, har jo, som det sikkert vil være ærede Medlemmer bekendt, vakt en hel Del Røre og ikke ringe Protest i visse Befolkningsskasser. Det er de Bestemmelser, som er foreslaaet gennemført i Lovforslagets § 1, som har vakt en vis Utilfredshed. De gaar ud paa, at de to Afgiftsklasser, hvori Beskatningen af indenlandsk Vin og Cider hidtil har fordelt sig, ændres til 3, saaledes at der indføres en tredie Afgiftsklasse, til en lavere Beskatningssats, som skal gælde for den saakaldte Æblemost, hvis Alkoholindhold ikke maa overstige 6 Rumfangsprocent. Dette Produkt foreslaas beskattet efter den samme Sats som det lettere Bajerskøl, nemlig 21 Ø. pr. l.

Jeg tror ikke, der kan være nogen Tvivl om, at den sidstnævnte Bestemmelse bør modtages med Tilfredshed. Den imødekommer en Henstilling, som er kommet fra en Række Korporationer, fra Frugtavlere, Gartnerforeninger og forskellige landøkonomiske Foreninger, som netop har fremhævet, at alene Tilvejebringelsen af en lavere Beskatning af Æblecider eller -most vil være i Stand til at fremme Produktionen af denne Vare og derigennem skabe Udnyttelse for en meget betydelig Del af den danske Frugt.

Derimod har den Del af Lovforslaget, som gaar ud paa at henføre saadanne indenlandske Frugtvine, hvis Alkoholindhold ligger fra 12 til 20 Rumfangsprocent, fra den gamle Afgiftsklasse Nr. 1 til Nr. 2 i det nye Forslag, fremkaldt en ikke ringe Protest. Rent praktisk vil det betyde, at disse Varer, som jo er de her i Landet fabrikerede Portvine og Madeiravine o. s. v.,