

gældende Udvalg, jeg kender ikke Betænkningen; men jeg skal gøre min Kollega Handelsministeren opmærksom paa, at dette Spørgsmaal er fremsat her.

Steen: Det ærede Medlem Hr. Drachmann talte nu som ved mange tidligere Lejligheder om Beskyttelse i Forbindelse med Spørgsmaalet om, hvilken Afgift det kan være rimeligt at paalægge den indenlandske Tobaksavl. Men det er en Misforstaaelse af tale om Beskyttelse i denne Forbindelse, en Misforstaaelse, som fremkommer derved, at man ganske lader ude af Betragtning Kvalitetsforskellen mellem den her i Landet dyrkede Tobak og den Tobak, man paalægger en Toldafgift af 2 Kr., en Forskel, som med al ønskelig Tydelighed fremgaar af den Kendsgerning, at den Pris, det er muligt at opnaa for den her i Landet dyrkede Tobak, ligger under den Toldsats, man tager som Udgangspunkt for Afgiften.

Borgbjerg: Den Beregning, det ærede Medlem Hr. Dahlgaard anførte, der havde været i Brug tidligere med Hensyn til Forholdet mellem Kilogram og Cigarantal, er blevet meget omtvistet. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa det, men kun oplyse, at jeg forleden raadførte mig med en meget sagkyndig Cigarmand, en Repræsentant for Arbejderne, en ifølge hele sin Stilling meget sagkyndig Mand, og vi gennemgik den forskellige Told sammenlignet med Raastoffet fra 1908 til nu. Denne Mand kom til det Resultat, at medens Tolden paa Cigarer før 1917 var 6 Kr. pr. 1 000 Cigarer, blev den i 1917 6 Kr. 50 Ø. pr. 1 000 Cigarer — han regnede altsaa netop med Cigarantal. Jeg tør naturligvis ikke absolut garantere for disse Tal, men det var altsaa denne Mands Opfattelse, og jeg tror ogsaa, det er den Opfattelse, der maa fremgaa af de Tal, jeg har anført her, naar jeg sammenligner 1917 — baade Forhøjelsen af Raastoftolden og af Cigartolden — med 1924; det er det naturlige Indtryk, man vil faa. Jeg mener ikke, det var nogen Døds synd, der blev begaaet af det radikale Ministerium i 1917, jeg har ikke udtalt mig derom, jeg har kun nævnt det Faktum, at Beskyttelsen blev forhøjet. Jeg er ikke doktrinær paa dette Omraade, jeg kan tænke mig ved en vis Lejlighed at forhøje Beskyttelsen og ved den anden Lejlighed at nedsætte den, jeg tager sagligt og praktisk paa det, saaledes som det radikale Ministerium gjorde i 1917; jeg har talt uden al Kritik og uden al

Ros, jeg har kun fremhævet det som historisk Kendsgerning.

Med Hensyn til Misforstaaelse af en Afstemning vil jeg sige, at det er det ærede Medlem, som misforstaar mig, for jeg har ikke talt om, at min Afstemning kunde misforstaas, men om, at Tingets Afstemning kunde misforstaas. Vi vil ikke deltage i en Demonstration, som kan føre til en Afstemning, der kan misforstaas; vi tror, at vi fra vor Side staar stærkere under kommende Toldforhandlinger, naar der ikke sker en Afstemning her i Tinget, hvor noget bliver forkastet, som vi nødigt vil have forkastet, og som vi tror der vil være større Mulighed for at faa gennemført, naar vi tager det paa en anden Maade end den, det ærede Medlem synes at foretrække, den lidt søgte Maade, forekommer det mig, at drage et Spørgsmaal frem paa. Vi vil ikke være med dertil.

Dahlgaard: Jeg faar stadig det ud af det ærede Medlems Stilling, at han vil stemme imod Forslaget, fordi han nødiger sig det forkastet. (*Borgbjerg:* Fordi det vil blive forkastet, og jeg ikke vil have denne Misforstaaelse). Jeg kan nu ikke tænke mig, at det ærede Medlem og hans Parti i det hele taget lader deres Afstemning her afgøre af Hensynet til, om det er i Mindretal eller Flertal. I øvrigt skal jeg sige til det ærede Medlem, at jeg selvfølgelig ikke kan debattere med ham, hvad en mig ukendt Mand har regnet ud med Hensyn til Cigarbeskyttelsen i 1917, men at de Tal, jeg nævnte, er rigtige, vil det ærede Medlem selv kunne se; den effektive Beskyttelse var før og efter 1917 6,80 Kr. pr. kg.

Til den højtærede Minister skal jeg sige endnu dette, at der jo er Enighed mellem ham og mig om, at Toldbeskyttelsen pr. kg. i 1908 var 1,13 Kr., og at den, naar dette Lovforslag vedtages, vil blive 2,26 Kr. — det er efter Departementets Opgørelse. Hertil siger den højtærede Minister: Ja, men saa er det ingen Forhøjelse, hvad det ærede Medlem vil kunne se, naar han regner med Prisniveauet i dette Øjeblik. Det Grundlag kan man selvfølgelig ogsaa drøfte Spørgsmaalet paa, men saa maa vi konkludere i, at det, den højtærede Minister nu gennemfører for Cigarernes Vedkommende, er Guld-tolden, den Guld-told, som Ministeren har modsat sig paa alle andre Omraader. Og jeg maa saa gøre opmærksom paa, at dette gennemføres paa et Tidspunkt, da alle regner med, at Cigarpriserne nødvendigvis maa gaa ned. Nu