

2 Kr. 20 Ø. til 2 Kr. 80 Ø. Denne Beskyttelse blev nedsat i 1924. Efter disse Svingninger op og ned og under Hensyn til den Belastning, som hele Tobaksindustrien har maattet finde sig i, synes vi ligesom de fleste andre af Udvalgets Medlemmer, at det er rimeligt at føre Stillingen tilbage til det, den var i 1908. Den vil dog i det store og hele være ugunstigere for Tobaksindustrien end den Gang, fordi vi har faaet denne store Belastning.

**Drachmann:** Det er virkelig en meget vanskelig Opgave at være ude for det radikale Partis Kritik i Dag, for medens det ærede Medlem Hr. Steen styrter til og bebrejder os, der plejer at varetage hans Interesser, naar han ikke selv gør det, at vi er lunke overfor den indenlandske Tobaksdyrkning og ikke tilstrækkelig beskyttelsesvenlige, kaster det ærede Medlem Hr. Dahlgaard sig over os og siger, at vi er urimelige i vore Toldkrav. Jeg tror, at Sandheden som sædvanlig ligger midt imellem, at vi repræsenterer et moderat og opportunt Livssyn ogsaa paa dette Omraade. Jeg maa sige, at det reelle, der sker her i Dag, er, at Tobakstolden alt iberegnet nedsættes fra 5 Kr. 20 Ø. til 4 Kr. 50 Ø., og det kan da umuligt blive en Forhøjelse af 30 pCt. Men ser man det i Forhold til Regeringens Forslag om Nedsættelse til det halve, er det som sagt  $\frac{1}{3}$  Ø., der repræsenterer den kolossale Toldforhøjelse, det ærede Medlem lægger i dette Forslag.

**Dahlgaard:** Det ærede Medlem Hr. Drachmann ved jo godt, at det, Debatten drejer sig om, er, hvor stor Forhøjelsen er af den normale Beskyttelse her i Landet, og ikke om, hvad den har været under Kriseværnet.

Naar det ærede Medlem Hr. Borgbjerg siger, at han vil stemme mod Bortfald af Tømmer- og Trætolden, for at hans Afstemning ikke skal misforstaas, saa forekommer det mig, at man snarere kan tænke sig, at hans Afstemning kan misforstaas, naar han stemmer for at bibeholde denne Tømmer- og Trætold, som han egentlig er Tilhænger af skal bortfalde.

Maa jeg dernæst i Anledning af det ærede Medlems Meddelelse om, at daværende Finansminister Brandes forhøjede Toldbeskyttelsen for Cigarer meget stærkt i 1917, sige, at det ærede Medlem tager fejl. Det ærede Medlem har maaske ikke opfattet hele den Udvikling, der er foregaaet, hvorved der anvendes mindre og mindre Raastof pr. 1 000 Cigarer. Derfor maa jeg

gøre opmærksom paa, at forud for 1917 regnede man med, at der gik 10 kg Raatobak paa 6 kg færdige Cigarer, og for disse 6 kg færdige Cigarer var der en Told af 13 Kr. 20 Ø., medens der paa de 10 kg Raatobak var en Told af 6 Kr. 40 Ø. — Differencen derimellem, 6 Kr. 80 Ø., er den effektive Toldbeskyttelse. Hvis nu det ærede Medlem vilde sætte sig hen og regne ud, hvorledes det var, efter at Dr. Brandes' Ændring af Tobakstolden var blevet gennemført, vilde han komme til nøjagtig samme Resultat. Efter at Dr. Brandes havde ændret Raastoftolden fra 64 Ø. til 1 Kr. pr. kg, blev den samlede Raastoftold paa 6 kg Cigarer 10 Kr.; Tolden paa de færdige Cigarer forhøjes fra 2 Kr. 20 Ø. til 2 Kr. 80 Ø., hvilket vil sige, at Tolden for 6 kg færdige Cigarer blev 16 Kr. 80 Ø. Hvis det ærede Medlem nu trækker 10 Kr. fra 16 Kr. 80 Ø., kommer han til nøjagtig det samme Beløb, 6 Kr. 80 Ø. som effektiv Toldbeskyttelse, ganske som den var i 1908. Og hvis det ærede Medlem vil se efter, vil han se, at den nuværende Finansminister i 1917, skønt han sagde, at det burde undersøges, om Beskyttelsen skulde forhøjes, senere ved anden Behandling ingen Bemærkninger gjorde i saa Henseende.

**Finansministeren (N. Neergaard):** Jeg vil kun gøre den Bemærkning, at det ærede Medlem Hr. Dahlgaard ikke kan forsvare den Opfattelse, at Cigarindustrien beskyttelsesmæssigt skulde være stillet bedre ved dette Forslags Vedtagelse, end den var i 1908. Lad os forlade de Kriterier, vi hidtil har bevæget os imellem, og tage et nyt! Lad os spørge om Fabriksværdien af Varen uførtoldet og Beskyttelsens Forhold dertil! Det giver en Værdibeskyttelse i 1908 af 25 pCt., medens den efter vort Forslags Vedtagelse vil være 21 pCt. Det ærede Medlem har altsaa i saa ringe Grad Ret i, at Cigarindustrien bliver stillet beskyttelsesmæssigt bedre nu ved dette Forslags Vedtagelse end den Gang, at Forholdet netop er det stik modsatte. Men derfor kan jeg alligevel billige Tolddepartementets Opstilling, fordi den bundet i en anden Opstillingsmaade, som ogsaa meget vel lader sig forsvare.

Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard spurgte, om jeg vilde foranledige den Betænkning offentliggjort, der har været saa megen Tale om her; det kan jeg ikke svare paa, da det ikke hører under min Ressort, og jeg har ikke siddet i det paa-