

ganske overordentlig Forøgelse af Beskyttelsen, det kan jo ingen af os være blind for. Det er en Luksusafgift; men den indeholder naturligvis i sig selv en Beskyttelse; og jo stærkere vi forhøjer Tolden, i desto højere Grad forhøjer man ogsaa Beskyttelsen; det er klart. Naar man lægger ensartet Værditold paa de beredte Pelsskind og paa de forfærdigede Pelsskind, saa ligger der deri en Beskyttelse. Denne Told er det, det ærede Medlem Hr. Dahlgaard foreslaar forhøjet; men saa er han ikke helt konsekvent.

Med Hensyn til Tømmer og Træ er jo den Told, der hviler derpaa, meget lav, ca. 2 pCt. af Værdien, og hvis man tror, at det vilde medføre nogen følelig Lettelse i Byggepriserne at afskaffe denne Told, vilde man blive skuffet. Desuden har jo Forudsætningen for den midlertidige Lovgivning her været i alt væsentligt at lade Beskyttelsesspørgsmaalet blive staaende, hvor det er, men i øvrigt behandle Spørgsmaalene væsentligt ud fra finansielle Synspunkter.

Jeg kan altsaa hverken tiltræde det ærede Medlem Hr. Dahlgaards Forslag om, at Halvdelen af Valutaafgiften paa Pelsværk og Silketøj bliver staaende, eller hans Forslag om Tømmer- og Trætoldens Bortfald ligesom heller ikke hans Forslag om at lade Luksusølskatten blive bestaaende. Denne Skat var paalagt af finansielle Hensyn, som alle saadanne Afgifter er det; og den blev fuldkommen forfejlet.

Til det ærede Medlem Hr. Drachmann vil jeg sige, at vi naturligvis kan drøfte Spørgsmaalet om Toldfrihed for grønlandske Skind, som vi kan drøfte alle mulige Spørgsmaal, naar vi kommer til Forhandling om Ændringerne i den permanente Toldlov af 29. Marts 1924. Men jeg har ikke Sympati for dette Forslag. Naar man i øvrigt lod Pelsværkstolden og Pelsvaretolden blive staaende, vilde Toldfrihed for grønlandske Skind jo betyde en ganske overordentlig Beskyttelse for Buntmagerfaget og i høj Grad forøge den Beskyttelse, som det i Forvejen i rigeligt Maal har. Dertil kommer, at en saadan Toldfrihed ganske sikkert finansielt vilde berøve Staten det væsentligste af den Indtægt, vi har af Luksustolden paa Pelsværk.

Til det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft vil jeg sige, at jeg ikke indser det umoralske i, at Staten, skønt en Afgift har været paalagt i et vist bestemt Formaal, saa ved en senere Beslutning vedtager at opretholde denne Afgift, fordi man mener, at den vedblivende tjener nyttige Formaal, om end ikke ganske de samme, for hvilke den er indført.

Ordføreren (Himmelstrup): Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard vilde give det Udseende af, at jeg for 8 Dage siden, da dette Forslag var til første Behandling, havde udtalt mig i saa kategoriske Vendinger med Hensyn til Ønsket om Bortfald af hele Krisetoldtillæget, at det nu i Virkeligheden gjorde min Stilling lidt vanskelig. Jeg vil her gerne have Lov til at minde det ærede Medlem Hr. Dahlgaard om, at jeg allerede i December Maaned 1926, da vi sidste Gang behandlede hele dette Spørgsmaal ved Forhandlingen om den 3 Maaneders Forlængelse af disse Love, som den Gang fandt Sted, gav Udtryk for den Opfattelse, at det sikkert vilde være nødvendigt, naar det Tidspunkt kom, da hele Krisetoldtillæget skulde bortfalde, da, af de Grunde, som jeg den Gang nævnte, og som jeg her i Dag igen har fremhævet, at give Cigarindustrien en mindre Forøgelse af den Beskyttelse, som den havde. Det er nemlig ikke helt rigtigt, naar det ærede Medlem Hr. Dahlgaard fremhæver, at den Forøgelse af Cigarbeskyttelsen, som er en naturlig og nødvendig Følge af Toldforøgelsen for Raatobakkens Vedkommende, har Cigarindustrien allerede faaet, saaledes at dette ikke skulde kunne begrunde nogen yderligere Forøgelse nu. Sagen er den, at det, der sker nu, er dette for de paagældende overordentlig vigtige, at selve Forøgelsen af Raastoftolden gøres permanent, medens man hidtil med Rette har kunnet regne med dens Midlertidighed og med, at man vil komme tilbage til de lavere Satser for Beskatning af Raatobak, som indførtes i 1908, og dernæst var Genstand for en mindre Forhøjelse i 1917.

Det ærede Medlem Hr. Dahlgaard rettede et direkte Spørgsmaal til mig med Hensyn til den Undersøgelse, der i sin Tid blev foretaget af det af den tidligere Regering nedsatte Industriudvalg, en Undersøgelse, der havde til Genstand Størrelsen af den