

bjerg og Socialdemokratiet ved dette Forslags Vedtagelse ser smilende til, medens alle disse Artigheder udveksles, gør kun Situationen saa meget mere pikant.

For vort Vedkommende kan vi ikke give vor Tilslutning til denne store Forhøjelse af en Industris Toldbeskyttelse, fordi den er sagligt ubegrundet. Og jeg maa maaske tilføje, at det er en kendt Ting, at hver Gang en saadan Toldforhøjelse smugles igennem, gennemføres — vi har jo hele Erfaringen fra 1920—24, hvor det ærede Medlem Hr. Drachmann var en Mester i at faa den aarlige Dosis Toldbeskyttelse igennem i Folketinget — hver Gang man faar en saadan forøget Toldbeskyttelse igennem, søger man at give det Udseende af, at Danmark er det fredelige lille Frihandelsland, der ligger ubeskyttet overfor alle de graadige Eksportlande udenfor vore Grænser. Men det er jo urigtigt. Danmark har en overordentlig betydelig Toldbeskyttelse paa de fleste Omraader, ogsaa for Cigarindustrien. Det maa være mig tilladt at sige et Par Ord derom.

Det vil erindres, at under den tidligere Erhvervsminister Staunings Krisepplan sidste Efteraar og under Valgkampen paa mange Møder Landet over, blev det Forhold drøftet, at der i det nedsatte Industriudvalg var foretaget en Undersøgelse af den danske Industris effektive Beskyttelse, en Undersøgelse, som ikke var blevet offentliggjort. Efter hvad jeg har Grund til at tro, skulde denne Undersøgelse have givet til Resultat for Tobaksindustriens Vedkommende, at selv om man kun regnede med den normale Beskyttelse, den Beskyttelse, som vilde gælde, selv om hele Kriseværnet faldt bort, vilde denne Beskyttelse udgøre i Danmark ca. 1 000 Kr. aarlig pr. Arbejder. Med andre Ord, denne Beskyttelse for Tobaksindustrien skulde herefter være af en saadan Karakter, at Befolkningen i Kraft deraf hvert Aar betaler 1 000 Kr. pr. Arbejder, der er beskæftiget i Tobaksindustrien. Nu er det saa heldigt, at Ordføreren for Venstrepartiet, det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, er Medlem af dette Industriudvalg, og jeg vil da gerne spørge det ærede Medlem, om dette er rigtigt. I det hele taget vil jeg gerne rejse det Spørgsmaal, hvordan det forholder sig med hele denne Undersøgelse, som det er autentisk har fundet Sted, og jeg vil i den Anledning tillade mig at rette en Forespørgsel til den højtærede Erhvervsminister. Det vil maaske erindres, at Venstrepartiet under Behandlingen af det store Kriseforslag sidste Efteraar krævede denne Undersø-

gelse, jeg her taler om, offentliggjort, og i den afgivne Betænkning udtaler det paa-gældende Venstreindretal, at det beklager, at Erhvervsministeren ikke har ment at kunne overlade Udvalget dette for en al-sidig Belysning af Spørgsmaalet vigtige Materiale. Under denne Beklagelse staar den nuværende Erhvervsministers Navn: Slesbager. Derfor vil jeg gerne spørge den højtærede Erhvervsminister, om han nu i Overensstemmelse med den Stilling, han indtog som Ordfører for Venstrepartiet sidste Efteraar, vil være rede til at foran-ledige, at en Redegørelse for denne Undersøgelse bliver tilstillet Rigsdagen, eventuelt overgivet det Toldudvalg, som vil blive nedsat, naar de andre Toldforslag, der er til Behandling i Rigsdagen, bliver henvist til Udvalg. Det vilde interessere mig, om det ærede Medlem Hr. Himmelstrup var i Stand til at give nærmere Oplysning om hele denne Undersøgelses Skæbne, som altsaa endnu i dette Øjeblik er skjult, men som jeg dog skulde tro, med den Op-fattelse Ministeren havde sidste Efteraar, nu maa komme frem for Dagens Lys.

Til, hvad jeg her har sagt, kommer endnu, at den Toldforhøjelse, som her foreslaas, foreslaas til Gunst for en Industri, der aldeles ikke overvældes af indførte Varer. Jeg tillod mig ved Sagens første Behandling at gøre opmærksom paa, hvorledes der i 1926 kun indførtes godt 60 000 kg Cigarer, at dette Kvantum udgør Halvdelen af, hvad der aarligt indførtes i Aarene før Krigen, at det udgør ganske faa, vist 4 pCt. af den aarlige Produktion, at Forholdet er dette, at selv om der ikke indførtes en eneste Cigar i dette Øjeblik, vilde det kun have til Følge, at ikke mere end godt et Par Hundrede af de nu 1 700 arbejdsløse Tobaksarbejdere kom i Arbejde. Med andre Ord, forøget Beskyttelse er i dette Tilfælde uden Betydning med Hensyn til at kunne bringe Tobaksarbejdere i Arbejde, af den simple Grund, at Forbruget af Cigarer ikke er saa stort, at det kan sætte dem i Arbejde. Deroverfor var det, jeg sagde, at der er kun eet Middel mod denne Arbejdsløshed, og det er det forøgede Forbrug, som fremkommer ved en Nedsættelse af Priserne i Forhold til det Fald i Raa-stofpriserne og Arbejdslønnen, som har fundet Sted i det sidste halvandet Aar. Den forøgede Toldbeskyttelse, man gennemfører her, betyder Mulighed for Opretholdelse af Priser, som medfører, at dette forøgede Forbrug ikke vil finde Sted. Derfor undrer det mig ogsaa, at Socialdemokratiet, der i 1923 endogsaa meget stærkt