

vares endnu et Aar, hermed er bortfaldet. Men saa foreslaar man til Gengæld, at den faste Told, som hidtil har andraget 4 Kr. pr. kg, forhøjes med 50 Ø. pr. kg, saaledes at den herefter, hvis disse Ændringsforslag vedtages, skulde blive 4 Kr. 50 Ø. pr. kg. Allerede ved Behandlingen i December Maaned 1926 om en midlertidig Fornyelse af Loven fra 1. Januar 1927 til 31. Marts 1927 fremhævede jeg i de Bemærkninger, jeg gjorde herom, at vi fra Venstres Side maatte være af den Opfattelse, at midlertidige Krisetoldtillæg efter deres Natur skulde udløbe, og at vi i og for sig ogsaa mente dette for Cigarkrisetoldtillægets Vedkommende; men jeg fremhævede samtidig, at der dog maaske i selve de Beskatningsforhold, som denne Industri i øvrigt er blevet underkastet, fandtes Momenter, som gjorde det naturligt, at man enten ikke lod hele Krisetoldtillæget udløbe, eller ogsaa erstattede det med et Tillæg til den ordinære Told paa de færdige Varer. Jeg begrundede det med, at dette sikkert vilde være rigtigt, saafremt man da vilde opretholde den stærkt forøgede Beskatning af Raastofferne, som havde fundet Sted først i 1917, men dernæst i 1924, hvorved jo Tolden paa Raatobak var blevet hævet fra 64 Ø. pr. kg til 1 Kr. i 1917 og i 1924 yderligere til 2 Kr. Alle er sikkert enige om, at det vil være nødvendigt af finansielle Grunde at opretholde Tolden paa Raatobak; og Flertallet indenfor Udvalget har derfor været af den Opfattelse, at en mindre Forhøjelse af Tolden paa færdige Cigarer og Cigarillos vilde kunne begrundes ved den Kendsgerning, at man nu gjorde Raatobakstolden permanent. Sagen er jo nemlig den, at naar man foretager en saadan meget betydelig Forhøjelse for Raastoffets Vedkommende til en bestemt Industri, saa løfter man, om jeg saa maa sige, hele den paagældende Produktion op i et højere Prisniveau; og dette gør det i Virkeligheden naturligt, at man søger at kompensere de forøgede Udgifter, som den paagældende Industri har som Følge af, at den kommer til at arbejde i dette højere Prisniveau, gennem en lille Forøgelse af Beskyttelsen for de paagældende Varer. Det er jo klart, at naar hele Produktionen gennem en saadan Ekstrabeskatning af Raastoffet kommer op i et højere Prisniveau, kræves der for at gennemføre en saadan Produktion en større Kapitalmængde end tidligere; der stilles altsaa større Rentekrav til de paagældende Virksomheder; og endvidere maa det Rentetab, som de er udsat for, naar de f. Eks. hen-

lægger Produktion paa Lager, ogsaa blive større, naar Priserne for de færdige Varer som Følge af den forøgede Raastoftold kommer til at ligge i et højere Niveau, end Tilfældet vilde være, saafremt man ikke havde gennemført denne Forøgelse af Raastoftolden. Nu er det altsaa vor Betragtning, at den Omstændighed, at man nu gør denne Raastoftold permanent, bevirker, at det er naturligt, at færdige Cigarer og Cigarillos faar en mindre Forøgelse af Tolden, og denne Forøgelse af Tolden er da foreslaaet i Ændringsforslag Nr. 8. Der er her foreslaaet, som sagt, en Forøgelse med 50 Ø., saaledes at Tolden herefter skulde blive 4 Kr. 50 Ø. pr. kg. Vi mener, at naar Staten lægger saa overordentligt stort Beslag paa denne Industri — paalægger den vanskelige og i øvrigt ogsaa bekostelige Kontrolforanstaltninger i Anledning af den Beskatning, som Industrien er undergivet — maa dette kunne begrunde en Forøgelse af Tolden. Om nu det Beløb, som vi har valgt, 50 Ø., er det absolut rigtige, skal jeg ikke paastaa; det er muligt — jeg tror det selv —, at det ligger lidt over det, der vilde være det naturlige; men det forekommer mig, at man vil kunne begrunde dette med at sige, at det er Statens Pligt, naar den lægger saa store finansielle Byrder paa en Industri, saa paa anden Maade at optræde med en vis Liberalitet overfor den.

Dette er Indholdet af de Ændringsforslag, der af Udvalgets Flertal stilles til Lovforslaget. Jeg tror ikke, det er nødvendigt at gennemgaa dem enkeltvis, jeg skal blot paa det Flertals Vegne, som staar bagved, tillade mig at anbefale det høje Ting at tiltræde Ændringsforslagene, som jo er tiltraadt af den højtærede Finansminister.

Dahlggaard: Det er rigtigt, som den ærede Ordfører (Himmelstrup) bemærkede, at der ved Uagtsomhed i Betænkningen er indsat to Ændringsforslag til § 2, et fra Flertallet og et fra Mindretallet, der har samme Hensigt og i det væsentlige er enslydende, og jeg skal derfor tillade mig at trække Ændringsforslag Nr. 3 tilbage.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 3 er taget tilbage. Er der nogen, der ønsker at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Dahlggaard: De Ændringsforslag, som Flertallet har stillet her til anden Behandling, medfører jo en væsentlig anden Affattelse af det oprindelige Forslag vedrørende