

man havde næret til hans Virksomhed, han har været en dygtig og en pligtopfyldende Mand, men da jeg haaber at faa Telegrafvæsenets og Postvæsenets Administrationer slaaet sammen, hvorved der ogsaa vil komme en teknisk Afdeling under Postvæsenet, er det min Opfattelse, at man kan spare en fast ansat Arkitekt, idet den tekniske Indsigt, som Telegrafvæsenets tekniske Afdeling har, sammen med Bygningsinspektørernes Virksomhed maa kunne være tilstrækkelig til at forvalte Postvæsenets Bygningsvæsen paa en god Maade. Naturligvis kan der godt derfor blive Tale om, navnlig naar det drejer sig om Nybygninger, at engagere en af Bygningsinspektørerne eller en privat Arkitekt til Assistance i visse givne Tilfælde, men det er jo en anden Sag; til daglig mener jeg ikke, der er tilstrækkeligt Arbejde til af den Grund at have en Arkitekt, og i Henhold hertil er det, at jeg har stillet mit Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—19

vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 20
vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 21
vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af samt Ændring i forskellige midlertidige Told- og Afgiftsbestemmelser m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3859); Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 313).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Himmelstrup): Jeg skal først henlede ærede Medlemmers Opmærksomhed paa, at en mere indgaaende Konferering mellem Mindretallet og Flertallet om den afgivne Betænkning vilde have kunnet medføre en Simplificering paa et enkelt Omraade i Betænkningen, idet det Ændringsforslag, som Mindretallet har stillet under Nr. 3 til § 2, i Virkeligheden falder ganske sammen med et Ændringsforslag, som er stillet af Flertallet under Nr. 4 til samme Paragraf, bortset fra, at det af Flertallet stillede Ændringsforslag indeholder en Slutningspassus, som ikke findes i Mindretallets. Jeg har Grund til at tro, at det ærede Medlem Hr. Dahlgaard, naar han om lidt faar Ordet, ogsaa vil gøre en Bemærkning om dette Forhold.

Maa jeg dernæst have Lov at sige, at saaledes som det fremgaar af Betænkningen, har et Flertal indenfor Udvalget, nemlig samtlige Udvalgets Medlemmer undtagen det ærede Medlem Hr. Dahlgaard, i det hele og store kunnet slutte sig til det Forslag, som er fremsat af den højtærede Finansminister og har været Genstand for Udvalgets Behandling. Jeg siger: i det hele og store, thi paa et enkelt Punkt, som staar i Forbindelse med Lovforslagets § 2, 1) og a), har Udvalgets Flertal ment at maatte foreslaa visse Ændringer i det af Finansministeren fremsatte Forslag, Ændringer, som er blevet tiltraadt af Finansministeren. De drejer sig om de Bestemmelser, som angaar Cigartolden, og refererer sig i øvrigt ogsaa for Raatobakstoldens Vedkommende til Bestemmelser, som findes i Lovforslagets § 1. Finansministerens Forslag gik oprindeligt ud paa, at Lovbestemmelserne vedrørende hele Tobaks- og Tobaksvarerbeskatningen, skulde bevares midlertidigt endnu 1 Aar, men saaledes, at den resterende Del af Krisetolden for Cigarer og Cigarillos, som var indført i 1923, men som senere er bragt betydelig ned, saaledes at den resterende Del nu udgør 120 Ø. pr. kg, skulde halveres, idet Halvdelen, nemlig 60 Ø. pr. kg, skulde bortfalde fra 1. April 1927 at regne, medens man derimod opretholdt den anden Halvdelen, altsaa 60 Ø., et Aar endnu frem i Tiden, saa længe denne Lov overhovedet skulde bestaa, altsaa til den