

direktøren henviste herom til Erfaringer, som ogsaa den foregaaende Minister var velkendt med, hvilket jeg senere har faaet bekræftet af denne, og jeg gav ham derfor den ønskede Tilladelse. I Januar 1926 meddelte Generaldirektøren, at de vundne Erfaringer var saa gunstige, at han meget ønskede paa Normeringsloven for 1926—27 at faa oprettet en fast Tjenestemandsstilling som Postarkitekt, idet han dog samtidig kunde foreslaa Nedlæggelse af en Kontorchefsstilling, idet Postarkitekten vilde kunne overtage Hovedparten af dennes Forretninger, saaledes at der ikke blev Tale om Forøgelse af Tjenestemandsstillinger, men kun om Ombytning af en Kontorchefsstilling med en Arkitektstilling. Lønningsraadet, hvem Forslaget blev forelagt, tilraadede en yderligere Forsøgsperiode med en Arkitekt til Raadighed for Postvæsenet som forudsat, men som honorarlønnet. Med Folketingets Lønningsudvalg traf jeg senere Aftale om, at ogsaa Nedlæggelsen af Kontorchefsstillingen skulde stilles i Bero et Aar, saaledes at Forholdet først skulde finde sin Afgørelse nu ved Normeringsloven for 1927—28. Det er en Selvfølge, at jeg med Interesse, saa godt det har været mig muligt, har fulgt de Erfaringer, Postvæsenet har gjort med Synen til Postarkitektens Stilling i de ca. 8 Maaneder, der er gaaet siden April 1926, da jeg som Minister var i Stand dertil, og jeg har set en Opgørelse, hvorefter Arkitektens Indgriben i den forløbne Tid har nedbragt Postvæsenets Anlægsudgifter med mere end 100 000 Kr., Penge, som ellers vilde være blevet givet mere ud, som kun en Fagmand var i Stand til at lægge sin Haand paa, ligesom der ogsaa paa Vedligeholdelsesudgifterne allerede er konstateret Besparelser af et betydeligt Beløb. Det glædede mig derfor, da jeg nu paa den nuværende Regerings Normeringsforslag for 1927—28 genfandt mine Forslag fra i Fjor og i Motiveringen saa udtalt, hvad der altsaa stemmer med mine Erfaringer, at Ordningen fuldt ud har svaret til de Forventninger, man har næret til den. Nu kommer Ministeren imidlertid med et Ændringsforslag om, at han som Følge af den paatænkte Samling af Post- og Telegrafvæsenet til een Etat ønsker, at Spørgsmaalet om Oprettelse af en Postarkitektstilling indtil videre bortfalder, idet det er Tanken at henlægge Bygningssager under den Afdelingschef, der skal forestaa den tekniske Afdeling. Jeg maa tilstaa, at jeg ikke helt forstaar denne Begrundelse. Telegrafvæsenets tekniske Afdeling rummer nemlig ingen bygningskyndig,

jeg har personlige Erfaringer for, at Telegrafvæsenet i lige saa høj Grad som Postvæsenet har savnet Arkitektassistance. Jeg mindes et Tilfælde, hvor jeg i fuld Forstaaelse med Generaldirektøren for Telegrafvæsenet bad det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen sammen med Arkitekt Rolf Schroeder privat at yde Hjælp i Spørgsmaalet om en Byggesag og derved sparede Staten for en Snes Tusind Kroner ved Opførelsen af en Bygning til lidt over 100 000 Kr. Der er ikke ved Telegrafvæsenet nogen særlig bygningskyndig Repræsentant, og det erkender man. En Række af de i de senere Aar indenfor Telegraf- og Postvæsenet foretagne Byggeføretagender raaber ogsaa højt herom. Jeg skal nævne Post- og Telegrafbygningen i Randers og Ombygningen af Post- og Telegrafstationen paa Købmagergade, som har været overordentlig dyr. Dette, at der ved Sammenlutning af Post- og Telegrafvæsenet bliver Tale om at samle flere Bygninger under een Etat, skulde synes at gøre Kravet om en Postarkitekt endnu mere paatrængende, selvfølgelig underlagt den tekniske Afdelingschef. Jeg tror derfor, at Postvæsenet, som ikke tidligere har haft nogen teknisk Afdeling, overvurderer, hvad en teknisk Afdeling kan udrette paa dette Omraade uden bygningskyndig Assistance. Paa den anden Side skal man naturligvis ikke paatvinge en Institution, hvad den mener at kunne undvære, navnlig naar det drejer sig om Ansættelsen af faste Tjenestemænd, og jeg skal derfor ikke paa nogen Maade modsætte mig Ændringsforslaget, men skal der fortsat være Tale om en god Økonomi — og jeg gaar ud fra, at det ogsaa er den højtærede Ministers Mening —, saa kommer man ikke udenom at benytte bygningsteknisk Assistance og at knytte en saadan Assistance til den nye tekniske Afdeling, der tænkes at skulle være fælles for de to Væsener.

Ministeren for offentlige Arbejder

(Stensballe): Jeg takker det ærede Udvalg for den Stilling, det har taget til de af mig stillede Ændringsforslag. Angaaende det sidste Spørgsmaal om Postarkitekten, som det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte omtalte, skal jeg sige, at jeg ikke mener, der er konstant Arkitektarbejde til en Arkitekt indenfor Postvæsenet, i hvert Fald ikke, naar man gør den rette Brug af de kongelige Bygningsinspektører, under hvem jo Postbygningerne som saadanne sorteres. I øvrigt vil jeg gerne sige, at saa vidt jeg har kunnet sætte mig ind i det, har den Mand, der har været konstitueret som Postarkitekt i dette Aar, fyldstgjort de Forventninger,