

saa berettigede Krav, at det legitimerer en Nedrivning af gamle Bygninger, selv om de er Aarhundreder gamle, naar de faktisk ikke har virkelig kunstnerisk eller arkitektonisk Værdi. Og jeg er ganske enig med det ærede Medlem Hr. Zahle i den Betragtning, at det, der har arkitektonisk og kunstnerisk Værdi i Kastellet, er først og fremmest Portene, Kommandantboligen og Kirken. Stokkene kan have deres Interesse, men det er dog ikke arkitektoniske Mesterværker, som ikke kunde undværes. Men der kunde jo udskrives en Konkurrence her, og saa kunde det jo være, at den Plan, som Arkitekt Clemmensen har udkastet, med Bibeholdelse af det væsentligste af disse Stokke, alligevel vilde bære Prisen. Men lad os faa at se, hvis vi er enige om at anvende den Plads, om andre kunde komme med en bedre arkitektonisk Løsning. Arkitekt Clemmensens Plan er jo ikke kuldkastet, fordi der bliver udskrevet en Konkurrence her, og jeg synes, det vilde være en fuldt ud tilfredsstillende Fremgangsmaade at udskrive en Konkurrence, hvis man i øvrigt kunde samles om Kastelsplanen.

Til det ærede Medlem Hr. Vanggaard vil jeg bemærke, at hans Udtalelse om, at det forekommer ham, at de nye Bygninger langs Kirkepladsen efter Arkitekt Clemmensens Plan vilde trykke Kirken ned til en Legetøjsgenstand, forekommer mig ikke ubeføjet. Jeg forstaar godt, at det ærede Medlem kunde komme ind paa den Betragtning. Med jeg vil dog dertil svare, at disse Bygninger, denne sammenhængende Række af Bygninger paa begge Sider af Kirkepladsen, bliver jo ikke højere end de Bygninger, der allerede ligger nærmest ved Kirken, for de er jo tænkt bygget som Fortsættelse af dem, nemlig Magasinet paa den ene Side og Bryghuset paa den anden Side. Og naar de Bygninger, der allerede ligger, ikke trykker Kirken, vil de Bygninger, der kommer til at ligge fjernere fra Kirken, heller ikke kunne trykke den. Der er ogsaa taget Hensyn til dette Moment ved, at man har forbundet Kirken med disse Bygninger ved lave Buegange, saa der bliver en harmonisk Overgang til disse Bygninger fra Kirken. Jeg tror derfor ikke, at Bekymringen, hvis man ser nærmere til, vil vise sig saa ubetinget vel begrundet, som det ved første Øjekast kunde se ud til, men jeg indrømmer, at arkitektonisk ulastelig er Løsningen ikke.

Det ærede Medlem Hr. Vanggaard sluttede sine Bemærkninger med at sige, at det bedste er det godes værste Fjende.

Ja, det er det i mange Tilfælde. Men jeg kan ikke lade være med at gentage, at i en Sag som denne, hvor der er tilkendegivet et Folkeønske saa utvetydigt som her, og hvor dette Ønske er kommet til Udtryk paa en saa storslaaet Maade som her, og hvor det drejer sig om Samlinger som dem, det her gælder, er det bedste, Regering og Rigsdag kan yde, kun lige akkurat godt nok.

Undervisningsministeren (*Byсков*):

Jeg tror ikke, det er til nogen Nytte, at jeg søger at gøre Diskussionen længere nu. Der er blot to Ting, jeg vil gøre Bemærkninger til, nemlig et Par Udtalelser, som jeg i alt Fald kunde opfatte som en Behæjdelse mod mig for nogen Uredelighed ved Fremsettelsen af dette Forslag. Den ene var fra det ærede Medlem Hr. Wiinblad, der sagde, at de Tal, der er anført for Bygningernes Opførelse og Istandsættelse, ikke var Arkitekt Clemmensens Tal, men at de var skaaret ned, og at Udvalget skulde undersøge, hvorledes det forholdt sig dermed. Jeg skal dertil sige, at jeg imødeser gerne den Undersøgelse, og Resultatet kan jo saa blive meddelt her i Salen siden.

Endvidere maa jeg sige, at naar det ærede Medlem Hr. Holstein gjorde gældende, at jeg uberettiget havde taget Direktør Mackeprang til Indtægt, saa vil jeg blot bede interesserede Medlemmer om at se efter, hvilke Udtryk Direktør Mackeprang har brugt i den Erklæring, han har givet, og som er aftrykt sammen med Forslaget, og dernæst at se efter, hvilke Udtryk jeg har brugt, naar jeg har omtalt Direktør Mackeprangs Tilslutning, og saa kunde man dertil endelig føje, for at faa Undersøgelsen fuldstændig, et lille Eftersyn af, hvordan det ærede Medlem Hr. Holstein gengiver Direktør Mackeprangs Udtalelser om det daarligste eller det næstdaarligste af, hvad der var foreslaaet, saa vil man faa at se, hvem der mest tro og nøjagtigt har taget Direktør Mackeprang til Indtægt for sin Opfattelse.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Wiinblad har Ordet for en kort Bemærkning.

Wiinblad: Det af den ærede Undervisningsminister fremsatte Lovforslag ledsages af nogle Bemærkninger, og i disse Bemærkninger staar blandt andet: „Ifølge det af Arkitekt Clemmensen udarbejdede og af kgl. Bygningsinspektør Varming