

støtte de Betæneligheder, man kan have overfor Forslaget. Af en opsigtsvækkende Artikel at være er den i det hele en af de ejendommeligste, som jeg nogen Sinde har set. Beliggenheden betyder for Dr. Rasmussen ikke noget videre, men for at komme med et positivt Forslag, som han siger, foreslaar han dog to Steder, hvoraf han særlig synes at være stemt for Ladegaardspladsen; dette Omraade, siger han, ligger ikke længere fra Zoologisk Museum og Glyptoteket og vore andre Museer end Prinsens Palæ og kan derfor ogsaa tilfredsstillende Forkæmperne for Byplansteoriene. Hvad den sidste Gruppe, Forkæmperne for Byplansteoriene, er for noget, er jeg ikke rigtig klar over og endnu mindre over, hvordan de kan blive tilfredsstillet ved, at denne Beliggenhed vælges. Men dette Omraade er altsaa saa godt, fordi det ikke ligger længere fra Zoologisk Museum og Glyptoteket og vore andre Museer end Prinsens Palæ. Det er mærkelige Ord fra en Videnskabsmand, saa vidt jeg kan se, og det er dog nærmest som Videnskabsmand, Dr. Rasmussen optræder her. Det er en sær Begrundelse for Ladegaardspladsens Hensigtsmæssighed. For det første er det ikke rigtigt, hvad der siges om denne Beliggenhed i Forhold til Prinsens Palæ; Ladegaardspladsen og Prinsens Palæ ligger ikke lige langt fra Glyptoteket, Ladegaardspladsen ligger fem Gange saa langt borte som Prinsens Palæ. Det kan nok saa godt gaa an, hvad der siges om Zoologisk Museum; der er nemlig kun omtrent dobbelt saa langt fra dette ud til Ladegaardspladsen som til Prinsens Palæ, men hvad Betydning det skulde have, at Museet kom til at ligge nogenlunde i Nærheden af Zoologisk Museum, forstaar jeg ærlig talt ikke. Jeg vilde have foretrukket, at Dr. Rasmussen havde skrevet, at Prinsens Palæ og Ladegaardspladsen begge ligger lige langt fra det ny Teater; det er nemlig rigtigt, og det er rart i en Diskussion at komme til at sige noget, som er rigtigt, selv om det ingenting har med Sagen at gøre, hvad dette sidste ganske vist ikke har. Hvis Dr. Rasmussen virkelig mener, at det haster med at faa skaffet Museets forskellige Afdelinger taalelige Forhold, saa er han ikke nogen klog Mand, for han kunde ikke have gjort Sagen en værre Tjeneste end den, han gør ved at offentliggøre sin Artikel den Dag, Loven skal behandles, og derved bidrage efter Evne til at spænde Ben for en Ordning af Sagen. Jo, han kunde have gjort noget, der var værre endnu, nemlig at skrive en Artikel, der indeholdt virkelige Indvendinger mod den foreslaaede Ordning. Det har han

altsaa ikke gjort, og derfor har jeg nogen Grund til at være ham taknemmelig — en Taknemmelighed, jeg her giver Udtryk for. Jeg tror, Dr. Rasmussen her har ladet en særdeles gunstig Lejlighed til at tie undslippe sig.

Det er ikke min Mening, at jeg vil opholde mig ved eller gennemgaa alle de Indvendinger, der har været gjort imod mit Forslag. Jeg vil ikke gennemgaa alle de 11 Punkter, som de Konservatives højtærede Ordfører nævnte, for det kan blive for vidtløftigt, og det meste af det er noget, som egner sig meget bedre til at blive drøftet i et Udvalg, saa vidt jeg kan se. Jeg skal blot sige, at med Hensyn til Faren for Støv og med Hensyn til den lange Lukning, der kan blive Tale om, naar vi skal bygge nyt nede ved Prinsens Palæ, tror jeg ikke, man skal tillægge det saa særdeles stor Betydning. Man maa jo erindre, at det første, der bliver gjort, er, at man bygger den nye Bygning til Etnografisk Museum derude paa Materialgaarden. Naar det er sket, kan man flytte alt, hvad der findes i Etnografisk Museum, derind, og man kan samtidig eller derefter give sig til at opføre den Vinkelbygning, der skal opføres ude i Haven, noget, der heller ikke vil lave Støv inde i Lokalet. Derefter kan man flytte de Samlinger, der findes i Forbygningen eller Mellebygningen i Prinsens Palæ, ind i Etnografisk Museums tidligere Lokaler, og over i de nye, medens man gør i Stand derinde. Saa maa man ganske vist flytte nogle af dem tilbage igen, nemlig de Ting, der skal have Plads derinde. Der bliver altsaa lidt mere Ulejlighed, end der bliver, naar man flytter det alt sammen paa een Gang; men der er for øvrigt ogsaa Fordel derved. Der er nemlig den Fordel derved, at det meste slet ikke skal læsses paa Vogne og køres ud gennem Byen, noget, man ogsaa nok kan nære nogen Betænelighed ved. Man kan gaa og flytte det inden Døre, uden at udsætte det saa meget, som en saadan Flytning pr. Vogn dog altid vil gøre. Jeg er altsaa slet ikke vis paa, at der overhovedet bliver nogen længere Lukning af Museet paa den Maade, end naar man opfører en ny Bygning og flytter det hele derind. Heller ikke er jeg vis paa, at der bliver nogen Fare for Støv og andet i den Tid, det hele staar paa.

For øvrigt vil jeg sige, at det er jo ikke blot mig, der har den Mening, at det kan gaa an at flytte om dernede. Det er en Mening, som ogsaa Museumsfolkene har haft. Ja, nu ved jeg godt, at man opholder sig en Del ved, at man har fundet en Dobbelt-