

hvad denne Løsning koster, absolut maa regne ogsaa disse Værdier med, navnlig naar der bliver Tale om at sammenligne Bekostningen ved denne Løsning med Bekostningen ved en Løsning, der er i Overensstemmelse med det, som man fra Rigsdagens Side stadig har krævet.

Hvor vidt Ministeren derfor reelt har Ret i, at ingen Plan har løst Opgaven med mindre Bekostning, som han siger Sp. 2905, staar for mig som noget i høj Grad tvivlsomt. Jeg er tilbøjelig til antage, at denne Løsning vil blive en meget dyr Løsning, og naar Ministeren, som han indrømmer, ikke virkelig har undersøgt Spørgsmaalet om en ny Bygning andetsteds, end ikke fra den økonomiske Side, saa er det i alt Fald for tidligt at anbefale dette Forslag ved dets Billighed. Sp. 2903 siger Ministeren ligefrem, at han ikke har undersøgt Spørgsmaalet om Banegaardsterrænet nærmere, og det samme gælder vel Ladegaardsterrænet, Frederiksberg Slots Terræn og Nørre Fæled. Og med Hensyn til det sidste Sted, er det jo notorisk — saa vidt mig bekendt i alt Fald —, at Staten raader over visse Arealer. Selv om man, for at opnaa et passende Areal til en Nybygning, skulde føre Forhandlinger med Københavns Magistrat om Køb, maa man dog kunne gaa ud fra, at Københavns Styre ogsaa er klar over, at det har et Ansvar overfor disse vigtige Samlinger. Jeg kan ikke uden videre opgive Haabet om, at Byen vil være villig til at ofre noget, endogsaa noget anseeligt, for at en af Byens allerstørste Seværdigheder kan faa en værdig Plads. Det er alle tilrejsende bekendt, at Nationalmuseet er en af de vigtigste Samlinger; man skal se her i Byen, og Turistbesøget afhænger utvivlsomt i høj Grad af, at vi har disse Samlinger. Jeg kan derfor i alt Fald ikke paa det nuværende Tidspunkt opgive Haabet om, at man ved Forhandling med Københavns Styre kan faa en Grund paa fordelagtige Vilkaar. Eventuelt kan der jo foretages en Byttehandel, idet Staten blandt andet i de paapegede Grunde ved Materialgaarden besidder Arealer, som det sikkert maatte være af stor Betydning for Københavns Magistrat at komme i Besiddelse af, da der ud imod Vester Voldgade kan opføres Bygninger med indtil 5 Etager. Jeg tvivler derfor om, at man med Sikkerhed kan sige, at den foreliggende Plan er den billigste, ligesom jeg i høj Grad tvivler om, at det er den bedste.

Men prøver jeg nu det foreliggende

Forslag efter de angivne Punkter, vil jeg med Hensyn til Punkt 1, Brandfaren, sige, at ganske vist har Ministeren fremskaffet en Attest fra Brandchefen for, at Sikring af Palæet kan tilvejebringes, men rent bortset fra den store Fordyrelse, saadanne Sikringsforanstaltninger vil medføre, er det dog givet, at Brandvæsenet i alt Fald tidligere har udtalt sig om den Brandfare, der ligger i, at Ny Vestergade er saa smal, og den nuværende Brandchef kræver da ogsaa, at der til de 118 Vinduer, som findes i Sydfløjen mod Ny Vestergade, skal skaffes Jernskodder, som kan holdes lukkede under en Ildebrand. Nu kan det maaske være til stor Sikring under en Ildebrand, at disse Jernskodder er for, men det forekommer mig unægtelig, at man kun behøver at kaste et Blik paa Vinduesforholdene dernede for at se, at det vil give et meget betydeligt Arbejde rent manuelt, naar der i Tilfælde af en pludselig voldsom Ildebrand paa den anden Side af Gaden eller en voldsom Eksplosion i Virksomhederne ligeoverfor skal træffes Sikkerhedsforanstaltninger for Palæet. Jeg tror sikkert, man kan sige, at Brandfaren ikke er afværget, selv om man faar anskaffet disse Jernskodder for de 118 Vinduer.

Hvad Bevogtningen angaar, er det givet, at naar Museet tvedeles, bliver denne vanskeligere eller dog i alt Fald dyrere.

Rystningsfaren er i høj Grad til Stede ved den Plan, som Ministeren her anbefaler os, saa længe Ny Vestergade og Frederiksholms Kanal er aabne for al Færdsel. Det er mig bekendt, at der foreligger Projekter til at spærre Ny Vestergade for Færdsel. Det forekommer mig dog, at Museets Beliggenhed ud mod begge disse Gader, hvor der er en stadig Transportkørsel med store Biler, er en stor Ulempe ved det foreliggende Projekt.

Hvad Fugtighedsforholdene angaar, er der Grund til at fremhæve dem for Materialgaardens Vedkommende, og der oplyses intet som helst om, hvilken Bekostning dette kan medføre. Belysningsforholdene i Prinsens Palæ er meget daarlige, i alt Fald for Stueetagens Vedkommende. Hele Vinteren er der bælgmørkt, ikke blot fordi der er stablet Skabe op, men fordi der i Stueetagen, som ligger forholdsvis lavt, overhovedet ikke kan skaffes tilstrækkeligt Lys, ogsaa fordi Ny Vestergade er saa smal. Nu tales der endog i Forslaget om, at man i den Fløj, der tænkes opført mod Nord, ud mod Stormgades Baghuse, vil indrette et Museum i Kælderen for Bygningsdele af