

## 91de Møde.

Torsdag den 24. Marts Kl. 7.

**Formanden:** I Skrivelse af Dags Dato meddeler Landstingets Formand, at Landstinget i sit Møde i Dag har vedtaget:

Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende Danmarks Ratifikation af den internationale Overenskomst angaaende Slaveri.

Det paahviler mig at stille Forslag om, paa hvilken Maade denne Sag skal behandles. Mit Forslag vil gaa ud paa, at Sagen undergives to Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags første og anden Behandling. Afgørelsen heraf vil komme paa Dagsordenen for et senere Møde.

I Skrivelse af Dags Dato meddeler Ministeren for offentlige Arbejder, at han i Landstinget har fremsat:

Forslag til Lov om Telefoner paa Færøerne.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af samt Ændring i forskellige midlertidige Told- og Afgiftsbestemmelser m. v.*

Valgt blev: *P. Andersen, Borgbjerg, Chr. Hansen, J. P. Larsen, Hans Nielsen, Sundbo, Himmelstrup, N. P. Jensen, Clausager, J. Jacobsen, Raunkjær, Drachmann, Hendriksen, Larsen-Badse og Dahlgaard.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsettelse af første Behandling af Forslag til Lønningslov for Folkekirkenes Tjenestemænd m. fl. i København og paa Frederiksberg.*

Forhandlingen genoptoges.

**Povlsen:** De to foregaaende ærede Ordførere, Ordføreren for Socialdemokratiet (Kammersgaard) og Ordføreren for det konservative Folkeparti (Johannes Lou), har jo

allerede gjort opmærksom paa, at naar Venstres ærede Ordfører (Henrik Jensen) betegnede de to Lovforslag, der her er til Behandling, som værende et Led i Ministeriets almindelige Sparepolitik, saa kunde dette med Rette kun siges om det ene af disse to Lovforslag, nemlig det, der vedrører Præsterne i København og paa Frederiksberg. Dette Lovforslag følger jo nøje den Linie, der er angivet i de andre af Ministeriet fremsatte Lønningsforslag, idet det gaar ud paa at bortskære Dyrtids- og Konjunkturtillæget og sætte Forsørgertillæg i Stedet for. Vedrørende dette Lovforslag kan jeg derfor henholde mig til de almindelige Bemærkninger, som blev fremsat af mit Partis ærede Ordfører (A. M. Hansen), da den store Tjenestemandslønningslov var til Behandling her, i hvert Tilfælde hvad det angaar, som vedrører Præsterne.

Af Bestemmelserne i dette Lovforslag kan jeg give min Tilslutning til Forslaget om en Omklassificering af Embederne i København og paa Frederiksberg. Dette Forslag er i Virkeligheden en Nødvendighed, og jeg finder det rimeligt og rigtigt, at man holder sig til det Princip, der laa til Grund for Klassificeringen i Loven af 28. Juni 1920. Derimod har jeg mine Betænkeligheder ved Forslaget vedrørende Kirkebetjentene her i København og paa Frederiksberg. Jeg er tilbøjelig til at mene, at det er rigtigt at gøre Lønningerne for disse noget mere elastiske, saaledes at de lettere bringes i Overensstemmelse med Stillingens hele Betydning, men derimod er jeg noget i Tvivl om, hvorvidt det er rigtigt at gøre Kordegne og Gravere til honorarlønnede Bestillingsmænd i Stedet for, som de nu er, Tjenestemænd. Jeg mener i hvert Tilfælde, at en Mand, hvis hele Tid og Kraft optages af den paa-gældende Stilling, bør være Tjenestemand, og jeg tror slet ikke, at man vil spare noget — her er jeg ganske enig med det ærede Medlem Hr. Kammersgaard — ved at gøre dem til honorarlønnede Bestillingsmænd, for jeg tror, Følgen deraf maa blive, at man enten maa lønne dem saa godt, at de selv kan sikre deres Alderdom, eller ogsaa maa man give dem en Understøttelse, der svarer til Pensionen.

Jeg skal derefter vende mig til det andet Lovforslag, som vi behandler her, nemlig Lovforslaget om Lønninger for Præster udenfor København og Frederiksberg. Det ligger ganske udenfor de almindelige Besparelsesforslag. Ganske vist vil det betyde en Besparelse for Stats-