

er Forudsætningen for, at Arbejdsløsheden i Tobaksindustrien kan gaa ned. Jeg har derfor den Opfattelse, at baade Forbrugerne og Arbejderne er interesserede i, at vi nu kommer helt bort fra den Toldforhøjelse, som endnu er gældende. Vi maa derfor fra vor Side tage det Standpunkt, som jeg gav Udtryk for i December, og som Venstre den Gang ogsaa var enig i, at Kriseværnet nu maa falde helt bort fra 1. April og vi vil fra vor Side stille Ændringsforslag derom. I øvrigt er det klart, at vi fra vor Side er rede til at forhandle om det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Borgbjerg omtalte i denne Forbindelse, angaaende Raastoftoldens Højde, og om de Skattesatser, som er gældende i Øjeblikket, ogsaa er rimelige efter den Prisnedgang, som har fundet Sted, og den, som kan ventes.

Angaaende Valutalovens Luksusbeskatning vil, som jeg sagde før, Luksusølskatten efter dette Lovforslag jo bortfalde nu fra 1. April. Man siger fra Ministerens Side som fra anden Side, at hele denne Beskatning af Luksusøllet har været en Skuffelse; den overordentlig høje Beskatning har medført en Indskrænkning af Forbruget, og Skatten er derigennem blevet mindre, den har ikke indbragt Statskassen det, man havde ventet, da Valutaloven blev gennemført. Jeg vil gerne i den Anledning sige, at for mig er det ingen Skuffelse, at denne Beskatning ikke har indbragt det, som man fra en vis Side troede og haabede den skulde indbringe. Den har medført en Forskydning i Forbruget fra de stærkere Ølsorter til de svagere, og Indtægten er derved kommet paa det almindelige Øl og ikke paa disse Luksusølsklasser, samtidig med at denne, fra alle Synspunkter set, overordentlig heldige Ændring af Forbruget er indtraadt. Ligesom jeg i sin Tid ansaa det for forkert, at vi gik bort fra Ølrestriktionerne og vendte tilbage til de stærke Ølsorter, efter at Befolkningen her i Landet gennem flere Aar gennem sine Vaner var gaaet over til Pilsnerøllet, de svagere Ølsorter, paa samme Maade vil jeg anse det for uheldigt, at vi ved Luksusølbeskatningens Bortfald igen skruer Befolkningens Forbrug over paa de meget stærke Ølsorter. Mit Parti ønsker derfor Beskatningen af Luksusøllet opretholdt.

Med Hensyn til den øvrige Luksusbeskatning i Valutaloven foreslaar Ministeren jo opretholdt den ekstraordinære Tillægsafgift paa Vin, medens den forøgede Silke- og Pelsværkbeskatning falder bort. Afgifterne paa Vin, Silke og Pelsværk indbringer jo tilsammen ca. 4 Mill. Kr. om Aaret, og vi er fra vor Side ganske enige i,

at et Skattebeløb af denne Størrelse nu maa bortfalde, efter at det Formaal, som hele denne Lovgivning havde, er opfyldt. Men jeg vil dog for mit Vedkommende sige, at der da opstaar det Spørgsmaal, om det ikke i en Tid som denne var rigtigere at nedsætte den indirekte Beskatning paa andre Varer, der i højere Grad er et Nødvendighedsforbrug, end at nedsætte Beskatningen for Pelsværk og Silke. Jeg udtrykte under Behandlingen i December, at jeg vilde foretrække, at andre Skatter, der hviler paa et mere almindeligt Forbrug eller paa Omraader, hvor de har større Betydning for Erhvervslivet, i Stedet faldt bort. Det ærede Medlem Hr. Borgbjerg udtalte den Gang, at han var overordentlig rede til at forhandle derom; jeg vil ogsaa haabe, at det ærede Medlem er det endnu, i hvert Tilfælde vil jeg i saa Henseende forbeholde mig min Stilling i Udvalget.

Maa jeg saa blot til Slut sige til den højtærede Finansminister, at jeg finder det højst urigtigt af ham overfor Rigsdagen, at han ikke har fremsat disse Forslag noget før. Ministeren udtalte i December, at Rigsdagen maatte have tilbørlig Tid til Overvejelse af den Art Forslag, han sagde, at Erhvervslivet maatte have Tid til at fremsætte sine eventuelle Indsigelser derimod, og fra Partiernes Side gav man Ministeren Tilslutning hertil. Det ærede Medlem Hr. Drachmann talte om Hensynet til Rigsdagens omhyggelige Arbejde i denne Sag, og det ærede Medlem Hr. Himmelstrup sluttede sig dertil og talte om, at det var ganske nødvendigt, at der blev Tid til at overveje disse Forhold i 3 Maanedere. Jeg kan ikke tro, at den højtærede Minister finder, at disse 3 Dage, der nu er til Behandlingen af disse Forslag, netop er den tilbørlige Tid, Ministeren i December talte om.

**Holstein:** Jeg vil blot lige gøre en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Borgbjerg. Jeg beklager oprigtigt, at jeg skal være saa grunduenig med ham i de skattepolitiske Konklusioner, naar vi, saa vidt jeg kan forstaa, i alt væsentligt er enige i de erhvervsøkonomiske Præmisses. Hvis det er det ærede Medlems Opfattelse, at et Samfund, hvor Formue og Kapital er jævnt fordelt over hele Befolkningen, er at foretrække for et Samfund, hvor store Kapitaler er ophobet paa enkelte Hænder, og hvor den brede Befolkning er fattig og forarmet, saa er jeg ikke uenig med ham, og det er der neppe nogen her i Salen, der er. Jeg er endvidere enig med ham i, at det danske Samfund lykkeligvis frembyder