

Kvaliteter af udenlandsk Tobak, forekommer os at være for tyngende paa Dyrkingen. Vi, som altid ønsker, at Landbrugets og Jordens Frembringelser skal have saa mange gode Biprodukter og Biforretninger som muligt, vil ogsaa henstille til Regeringen, om der ikke kunde komme visse Lettelser i Afgiften for den indenlandske Tobak.

Dernæst kommer vi til en anden krisepæget Toldsats, nemlig Bestemmelsen om Toldfrihed og Toldlettelse for visse Garner og Maskiner o. s. v., anvendt i Tekstilindustrien. Den vil vi selvfølgelig gaa med til; men jeg vil blot understrege, at man vistnok ikke maa lægge for megen Vægt paa de gavnlige Virkninger heraf, og jeg tror, at som et effektivt Kriseværn for Tekstilindustrien maa dette ikke opfattes. Jeg haaber da ogsaa, at den høje Rigsdag, maaske belært af den bitre Virkelighed, vil kunne enes om at yde en noget mere effektiv Hjælp til en saa haardt ramt Industri, som den danske Tekstilindustri og de dermed i Forbindelse staaende Fabrikationer i Øjeblikket repræsenterer.

Dernæst er der den egentlige Valutaafgift, der jo blev gennemført i sin Tid i Forbindelse med Valutaloven, og hvis Bestemmelser jo er af forskellig Art. Først er der den ekstraordinære Vintold, og her kan jeg slutte mig til de Betragtninger, som har været fremført baade af den ærede Ordfører for Venstre (Himmelstrup) og den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Borgbjerg), og sige, at de samme Forhold, som medførte, at vi i December gik med til Opretholdelsen og Gennemførelsen af disse Toldsatser, foreligger stadig for os, saaledes at vi vil være villige til at følge Regeringen i saa Henseende. Blot maa jeg med Hensyn til § 3, Stk. 5, gøre den Bemærkning, at jeg her er i Overensstemmelse med det ærede Medlem Hr. Borgbjerg og gerne vil have, at vi ser lidt paa det i det Udvalg, der antagelig kommer, thi Frugtvinbeskatningen er jo et vanskeligt Punkt, og de Regler, der er opstillet i dette Lovforslag, hører jo sammen med Bestemmelser, der henhører under de andre Lovforslag, der blev forelagt i Gaar, og ogsaa delvis maa behandles og betragtes ud fra et større Hele, end blot det egentlige Lovforslag i Dag aabner Mulighed for.

Det er med Glæde, vi ser, at den ekstraordinære Silketold bortfalder. Vi havde ventet det, og det er ogsaa rimeligt, men jeg vil dog udtrykke Tilfredsheden over, at dette nu er sket. Heri ligger ikke, at vi anerkender den Maade, den nuværende Silke-

told, der som bekendt opkræves efter Værdien, administreres paa. Vi tror, at de Mangler, der i stigende Grad gør sig gældende ved Værditolden, burde tilskynde til, at man en Gang kom ind paa et alvorligt Forsøg paa at erstatte Værditolden med en Vægttoldsklassificering ogsaa af Silken. Men det er et Spørgsmaal, som ikke hører herhen, det skal jeg villigt indrømme, jeg nævner det kun, for at man ikke skal misforstaa vor Tilfredshed med Hensyn til den ekstraordinære Silketolds Bortfald, ligesom ogsaa vor Tilfredshed med Værdisilketolden i det hele.

Med Hensyn til Pelsværkstolden udløber ogsaa her det ekstraordinære Valutatlæg. Her beklager vi absolut, at det ikke er lykkedes at benytte Tiden, de 3 Maaneder, til at komme over til en Fortoldning efter Vægt. Det er utvivlsomt en stor Skavank for det Fag, der omfattes af denne Lov, Buntmagerfaget, at der her er indført Værditold, og jeg tror, den i Virkeligheden giver Anledning til forskellige beklagelige Forhold, som Staten ikke burde være med til at opmuntre, eller lad mig sige det mindre stærkt: skabe Forudsætning for. Vi maa endnu stærkere beklage, at det ikke er lykkedes at faa Afgiftsfrihed for de grønlandske Skind. Der er noget urimeligt i, at man behandler Grønland, den Koloni, som vi alle ønsker at fremhjelpe saa meget som muligt, som et Udland med Hensyn til Tolden, i alt Fald med Hensyn til Pelsværkstolden, og da denne Pelsværkstold er høj, kan det kun skade Frembringelsen og Afsætningen af de paagældende grønlandske Produkter. Jeg henstiller til Regeringen, om det ikke er muligt at gøre disse grønlandske Skind afgiftsfri; eventuelt ønsker vi selv at foretage Forsøg i saa Henseende.

Den sidste Del af Valutatoldafgiften omfattede det saakaldte Luksusøl, og her var det en Tilfredsstillelse for det konservative Folkeparti at erfare, at den nuværende Finansminister aabent erkender, at denne Afgiftsforøgelse har været et Fejlgreb. Det var det, vi sagde, da vi i sin Tid stemte imod den paagældende Bestemmelse, der jo indeholdtes i den store Valutalov, og det glæder mig ogsaa nu, at det ærede Medlem Hr. Borgbjerg er klar over, at denne Luksusølafgift har været betydningsløs. Den har været betydningsløs finansielt, den har finansielt været et Fejlgreb eller for at sige det mindre højtideligt: en Fiasko, men den har ikke været betydningsløs, den har øvet sin store uheldige Indvirkning paa den danske Bryggeriproduktion, og derfor tror jeg, det ærede Medlem Hr.