

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af samt Ændring i forskellige midlertidige Told- og Afgiftsbestemmelser m. v.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5045; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 3754).

Sagen sattes til Forhandling.

**Himmelstrup:** Efter den meget udførlige Omtale af dette Lovforslag, som den højtærede Finansminister fremkom med i Gaar ved Lovforslagets Fremsættelse, kan jeg fatte mig ganske kort. Jeg vil gerne begynde med at udtale Partiet Venstres Støtte til Forlængelse af de Toldlove, som Lovforslaget omfatter. Det drejer sig først og fremmest om den saakaldte Luksustoldlov af 20. Juni 1924 med de Ændringer, der til forskellige Tidspunkter er blevet foretaget i denne. I selve Luksustoldloven er der jo en hel Del Penge; den Interesse, Statskassen har i den, andrager, efter hvad der er oplyst for mig, ca. 10 Mill. Kr., og jeg tror, man fra alle Partiers Side vil være enig om, at det vil være nødvendigt at forlænge denne Lov. Den foreslaas altsaa forlænget foreløbig for 1 Aar indtil Udgangen af Marts Maaned 1928, og det kan det Parti, jeg tilhører, tiltræde.

Den anden Del af Lovforslaget gaar ud paa at forlænge med en Ændring den Krisetoldlov, som blev gennemført for Cigarer og Cigarillos i 1923. Der er tilbage af det Krisetoldtillæg, som den Gang blev givet, og som androg 3 Kr. 20 Ø. pr. kg, et Beløb af 1 Kr. 20 Ø., og Lovforslaget gaar ud paa at halvere dette Beløb, saaledes at der endnu for et Aar bliver et ekstra Toldtillæg paa 60 Ø. pr. kg. Den Gang dette Forhold sidst var Genstand for Omtale i December Maaned forrige Aar her i Rigsdagen, udtalte vi fra Venstres Side, at vi maatte ønske, at midlertidige Krisetoldlove i det hele taget — og altsaa ogsaa denne Krisetoldlov — udløb; det syntes vi bedst stemmede ovenens med selve Krisetoldlovgivningens Natur, men vi erkendte, at det burde ske paa en for Industrien og for de Interesser, som er knyttet til den paagældende Industri, saa lempelig Maade som muligt. Og det er da det, der har ført Ministeren til at foreslaa at fortsætte den Fremgangsmaade, som den forrige Regering kom ind paa, nemlig at lade Krisetoldbeløbet bortfalde adragvis. Der er for en Del endnu de samme Forhold, der taler for Told-

tillæget, som der var tidligere; der er vedblivende betydelig Arbejdsløshed indenfor Tobaksindustrien, og selv om man nok kan sige, at denne Arbejdsløshed for den væsentligste Del skyldes de vanskelige økonomiske Forhold for Tiden, det, at man mere og mere af økonomiske Grunde tvinges til at gaa bort fra Cigarer og over til Pibetobak, er det dog sandsynligt, at ogsaa her spiller Tolden en vis Rolle. Vi foreslaar derfor, at de 60 Ø. af dette sidste Beløb paa 1 Kr. 20 Ø. bevares et Aar. Der er endvidere i Lovforslaget Tale om yderligere for et Aar at forlænge den Kriselov for Tekstilindustrien, som blev vedtaget i December Maaned 1925. Jeg tror, man fra Industriens Side har været vel tilfreds med de Bestemmelser, som her er gennemført, de blev i sin Tid gennemført efter Indstilling og Tilslutning fra Tekstilindustrien selv.

Lovforslagets 3die Afsnit foreslaar, at de Bestemmelser om Vinbeskatningen, som findes i Valutaloven af December 1924, nu overføres til denne Lov. Bortset herfra bortfalder saa Valutaloven af December 1924, for saa vidt angaar Toldbeskatningen.

Hvad Begrundelsen af denne Foranstaltning angaar, kan jeg ganske henholde mig til den højtærede Finansministers Udtalelser i Gaar ved Lovforslagets Fremsættelse, som jeg finder fyldestgørende. Jeg skal med disse Ord anbefale det foreliggende Lovforslag til Gennemførelse her i Tinget.

**Borgbjerg:** Det er ikke Skattelettelser, der her foreslaas, det er Skatteforhøjelser, og der er maaske dem ude omkring i Landet, der vil finde, at det er en lidt underlig Maade at virkeliggøre Valgprogrammet paa. Valgagitationen gik i hvert Fald fra Venstres og konservativ Side meget stærkt i Retning af, at nu skulde Skatterne ned. Der var dem, der fik det Indtryk, at vi skulde komme til at leve i et næsten skattefrit Land; men det er jo endnu langt fra os alle, der er blevet skattefrie. Det her foreliggende Forslag drejer sig, som sagt, om Skatteforhøjelse. Statsfinansielt vil det, hvis den saakaldte Luksustoldlov forlænges, betyde en Indtægt for Statskassen paa ca. 10 Mill. Kr., som den ellers ikke kunde regne med, da den efter den hidtil gældende Lov skulde bortfalde. Der er ganske vist nogle Skattenedsættelser i de 3 Lovforslag — hvoraf vi ganske vist kun har det ene til Behandling i Dag, men rent finansielt maa jeg dog maaske dvæle ved dem alle 3 —, der er nogle Nedsættelser, nemlig 200 000 Kr., som Statskassen giver Afkald paa ved Toldnedsættelserne for visse Raa- og Hjelpestoffer til Tekstilindustrien og visse Maski-