

vendelse og ikke har denne Barne pige, altsaa henholdsvis et Udvalgsmedlem eller en Repræsentant for en Kreditorforening med, skal afvises? Jeg synes, det er et Punkt, der maa ændres.

Paa en Række Punkter er der foreslaaet vidtgaende Ændringer i Tvangsakkordloven, man har saaledes fuldstændig strøget Fordringen om, at <sup>2</sup>/<sub>5</sub> eller en anden Brøkdelen af Kreditorerne underhaanden skal have erklæret sig villige til at gaa med til det Forslag, man præsenterer Skifteretten. I visse Tilfælde indfører man en meget summarisk Behandling ved Tvangsakkord; man har en Regel om, at Konkurs fuldstændig afskæres, medens Forhandlingen staar paa, uden at man samtidig sørger for Kontrol med, at Debitor i dette fredede Tidsrum, hvor Kreditorerne ikke kan erklære ham konkurs, ikke foretager Dispositioner i Strid med Kreditorernes Interesser. Vil man helt afskære Konkurs, som i Norge, bør man ogsaa, saaledes som den norske Lov forlanger det, have et Tilsyn, et Akkordstyre med Debitor i den kritiske Tid. Det er for øvrigt ogsaa erkendt i det Lovforslag om Tvangsakkord, som nu ligger i Landstinget, at den Vej, bør man ikke gaa. Der er endda foreslaaet ny Ændringer i de Kredittormajoriteter, der kræves; det er ikke mere end faa Dage siden, at vi i Folketinget — mod konservativ Protest — vedtog nogle nye Majoriteter, og det er igen andre Brøker, man regner med i det her foreliggende Forslag.

Endvidere er der en Række Regler om Afkræftelse, som jeg dog ikke skal gaa nærmere ind paa, men jeg vil finde det rigtigt, at et meget vigtigt Punkt i Forslaget, nemlig Panthavernes Stilling under en Akkordforhandling, bliver lidt nærmere berørt. Jeg er enig med de ærede Forslagsstillere i, at der netop med Hensyn til Panthavers Stilling under Akkordforhandling tiltrænges en Reform af de gældende Regler. Det er rigtigt, som fremhævet af Forslagsstillerne, at den nugældende Ordning, hvorefter Panthaveren kan forholde sig fuldstændig passiv og derved forhindre en endelig Opgørelse netop paa et Tidspunkt, hvor det er paakrævet, at man skynder sig at faa en endelig Opgørelse, ikke er tilfredsstillende. Der er derfor god Grund til, som de ærede Forslagsstillere har gjort, at bringe dette Forslag frem i Sammenhæng med de øvrige Bestemmelser og undersøge, om man ikke kan reformere den nuværende Stilling paa en saa for-

sigtig og god Maade, at det ikke skader den almindelige Realkredit.

Ifølge Lovforslagets §§ 38—40 kan Akkordudvalget stille Panthaveren Valget mellem tre Ting under en saadan Akkordforhandling, enten at Panthaveren straks holder sig til sit Pant, hvorved man faar klaret, hvor meget af Pantegælden Pantet kan dække, saaledes at der altsaa aabnes fri Bane til at foretage en endelig Opgørelse af de økonomiske Forhold, eller ogsaa at Panthaveren finder sig i at faa sin Panteret skaaret ned efter Udvalgets Skøn over Pantets Værdi, hvilket vil sige, at de Panthavere, som efter Udvalgets Skøn over Værdien enten slet ikke har Dækning, idet de svæver over Skorstenen, eller kun delvis Dækning, maa finde sig i fuldstændig eller delvis Nedskæring; den tredie Udvej, man kan stille Panthaveren, er at vente med at realisere, til det passer ham, men saa maa han til Gengæld finde sig i, at han, hvis det skulde vise sig, at han ikke bliver dækket, mister hele sin personlige Fordring. Forslagene, som de her foreligger, synes mig at være for vidtgaende overfor Panthaveren, men da jeg paa den anden Side erkender, at den nuværende Tilstand ikke er tilfredsstillende, mener jeg, det er et Punkt, vi bør drøfte nøje i det Udvalg, jeg gaar ud fra vil blive nedsat om Sagen.

En hel Del andre Bestemmelser, som det kunde være fristende at omtale, vil jeg ogsaa gemme til Udvalget; Bestemmelserne om Servitutter i § 42, Køb af Husdyr paa Afbetaling i § 26, om Driftsloaan i § 58, om Forsøg paa at bevare Ejendommen i Slægten i § 64, om Fortrinsret for Arbejds-løn i § 34 — alle disse Spørgsmaal sammen med en Del andre Detailbestemmelser vil jeg reservere til nærmere Forhandling i Udvalget.

Jeg vil gerne resumere vor Stilling overfor det foreliggende Lovforslag saaledes, at vi fra konservativ Side ikke paa Forhaand vil afvise Forslagets Kærne, men vi maa dog tage Afstand fra en Række Enkeltheder, og vi er meget skeptiske overfor det finansielle Grundlag, der foreligger, men vi er villige til en saglig Behandling af hele Lovforslaget i et Udvalg.

**Holstein:** Det Lovforslag, vi her behandler, de Grundbetragtninger, der fra alle Sider er fremsat, og de Forslag, der ogsaa tidligere, i afvigte Efteraar, blev stillet fra socialdemokratisk Side med Henblik paa den foreliggende Landbrugs-krise, hviler i Virkeligheden alle paa det