

drage Banen fra Esbjerg til Oxbøl; men det forekommer mig rigtignok, at Staten i saa Fald har en Pligt til paa anden Maade at yde et lignende Tilskud som det, man ved Lovens Vedtagelse forudsatte, at den skulde yde til Anlæg af Banen. Direktør Kyhl, som var Medlem af Kommissionen, foreslaar, at Staten skal yde 50 pCt. af det Beløb, der medgaaer til Istandsættelse af Veje paa de paagældende Strækninger. Der er paa Strækningen fra Esbjerg til Agerbæk 16 km. Bivej; Hr. Kyhl opgør, at det vil koste 560 000 Kr. at istandsætte denne Strækning, og Direktøren foreslaar, at Halvdelen af dette Beløb skulde Staten yde i Stedet for Tilskuddet til den opgivne Bane. Man opgiver endvidere Banen fra Esbjerg til Oxbøl. Paa denne Strækning er der mellem Esbjerg og Billum en Bivej paa 8 km., hvis Istandsættelse vilde koste 280 000 Kr. Hr. Kyhl foreslaar nu, at Staten skulde yde et Tilskud paa 50 pCt. af dette Beløb plus Tilskud til en Landevejsbro over Varde Aa.

Jeg vil indestændig henstille til den højtærede Trafikminister, at Ministeriet tager Stilling til Spørgsmaalet om, hvad Staten vil gøre, naar Baneanlæg opgives eller stilles i Bero. Jeg ved ikke, om den højtærede Regering vil fremkomme med et Lovforslag i saa Henseende. Kommissionen, eller i hvert Fald visse Medlemmer af den, har forudsat, at man uden videre kunde inddrage Banerne uden at foretage sig noget som helst andet i den Anledning; og saa siger man, at hvis Befolkningen i paagældende Egne ikke er tilfreds, saa kan den jo anlægge Sag og faa Staten dømt til at betale. Det forekommer mig imidlertid, at dette er en ganske urimelig Udvej. Naar der er vedtaget en Lov, som tilsiger visse Egne bestemte Fordele i Form af Ydelser fra Statens Side, saa maa Staten naturligt være forpligtet til, indtil en ny Lov vedtages, at erlægge disse Ydelser. Kan man enes om at yde paa anden Maade end gennem Tilskud til Jernbaneanlæg — og det kan være fordelagtigt baade for Staten og for de paagældende Egne —, saa er der jo ingenting at indvende derimod; men uden videre baade at nægte Baneanlæg og at inddrage Tilskud, det forekommer mig i hvert Fald at være ganske urimeligt.

Jeg kan heller ikke tænke mig, at den højtærede Finansminister, som jo ellers er en meget human og rettænkende Mand, skulde ville inddrage disse Millioner i Statskassen og administrere dem dér uden at

tage Hensyn til, hvad der en Gang er vedtaget her i Rigsdagen.

Den højtærede Trafikminister kunde ogsaa paa anden Maade yde Esbjerg-Eggen nogen Erstatning for den Bane, der er Tale om ikke at anlægge. Den højtærede Trafikminister kunde gøre Alvor af, hvad der før har været paa Tale i Trafikministeriet, at uddybe en Sejlrende fra Ho Bugt op til Byen Ho og anlægge en lille Anløbsbro deroppe. Et Forslag derom indkom til Ministeriet før Krigen, og Gennemførelsen af det vilde den Gang have kostet 35 000 Kr., altsaa ikke noget overvældende stort Beløb; senere har Forslaget ogsaa været fremme. Nu vilde det vel nok koste noget mere end de 35 000 Kr., men store Summer kan det i hvert Tilfælde ikke blive.

Jeg vil ogsaa gerne henlede den højtærede Trafikministers Opmærksomhed paa, om det ikke var rimeligt efterhaanden at foretage en større Uddybning af Graadyb Barre, Indsejlingen til Esbjerg. Der er i dette Øjeblik ca. 24 Fods Dybde, og denne Dybde holdes ret godt med Uddybningsmateriellet, men 24 Fod er jo ikke nok for store moderne Skibe. I den nye Esbjerg Havn er der paa et enkelt Stykke 28 Fod, og det var da rimeligt, at der var lige saa dybt over Barren. I Aarhus er der vist i Øjeblikket 30 Fod i Havnen, og man stiler, saa vidt jeg ved, efter, at der skal blive 32. Flere af Havnene paa Østkysten har faaet større Dybde i de senere Aar, og det vil da være rimeligt, at ogsaa Staten sørger for, at dens Havne faar en større Dybde. Esbjerg Trafikhavn er jo et udmærket Aktiv for Staten, og der er ingen Mening i, at man ikke udnytter det Aktiv saa godt som paa nogen Maade muligt. En større Dybde vilde medføre, at de største Skibe kunde gaa derind. Nu maa de først gaa til Østkysten og losse Foderstoffer og lignende grove Varer og kan først bagefter gaa til Esbjerg. Eller de maa ved Esbjerg losse i Lægtene, hvilket er dyrere og ikke anvendeligt i uroligt Vejr. Jeg henstiller da, om ikke dette Spørgsmaal nu burde tages op. Vel ved jeg, at det kan ikke gøres i en Fart — saa vilde det i alt Fald koste alt for meget —, men netop derfor var det af Vigtighed at tage det op snarest muligt, saaledes at man efterhaanden kunde naa til en større Dybde ved Indsejlingen til Esbjerg.

Den Kommission, jeg nævnte før, som var nedsat angaaende Bilerne, giver Anledning til, at man ogsaa kan undersøge Spørgsmaalet om, hvorledes det gaar med Statsbanernes Forhold til Bilerne. Der har