

bliver et saa stort Flertal mod Socialdemokratiet, at dette for lange Tider vil blive bragt paa Plads paa Oppositionsbænkene, og at der af en kommende Valgdag maa fremkomme Muligheder for Danelse af en Regering, der paa en fast og koncis Maade faar Forholdet klaret mellem, hvad der er Statens, og hvad der er Befolkningens Ret og Pligt, en Regering, der kan muliggøre, at de stærke Folkekrav om de offentlige Udgifters Formindskelse bliver efterkommet, saa at Erhvervslivet derved bliver lettet for nogle af de store Byrder, der nu paahviler det, en Regering, der ved sin Politik sikrer Folkets Stilling udadtil og indadtil, saa at Folkets Frihed kan bevares paa Ansvarlighedens Grund. En saadan Regering trænger Landet til at faa, og det snarest muligt.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Folketingets næste Møde afholdes Mandag den 25. Oktober Kl. 1 med følgende Dagsorden:

Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1927 til 31. Marts 1928.

Mødet hævet Kl. 4¹⁰.

13de Møde.

Mandag den 25. Oktober Kl. 1.

Formanden: Udenfor Dagsordenen har det ærede Medlem Hr. Kragh Ordet for at forelægge et tidligere anmeldt Lovforslag.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Kragh): De er tredie Gang, jeg har den Ære for det høje Ting paa Medforslagsstilleres og egne Vegne — det vil sige paa hele mit Partis Vegne — at forelægge *Forslag til Lov om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfriheden*. Da Lovforslaget første Gang frem-

sattes, i Samlingen 1924—25, naaede det ikke til første Behandling i dette høje Ting — det var ganske vist ogsaa sent paa Samlingen, Lovforslaget fremførtes —, men i Samlingen 1925—26, da Lovforslaget forelagdes allerede den 8. Oktober, naaede det til første Behandling i Begyndelsen af December og henvises til et Udvalg, hvor dog de Problemer, som dette Lovforslag beskæftiger sig med, kun i ringe Grad kom under Diskussion, idet det samme Udvalg jo havde til Behandling det Priskontrollforslag, som den høje Regering i den nævnte Samling havde fremsat.

Vort Lovforslag mødte dog ved første Behandling nogen Sympati fra to andre Partiers Side. Med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg minde om, hvad det ærede Medlem Hr. Lange paa det konservative Folkepartis Vegne udtalte om Lovforslaget. Det ærede Medlem Hr. Lange indledede med at sige, at man fra konservativ Side mødte Lovforslaget med Sympati. Om end det ærede Medlem nærede nogen Tvivl om, hvorvidt det er muligt at løse det Spørgsmaal, hvorom Lovforslaget handler, ved Lovgivningsbestemmelser, udtalte det ærede Medlem dog: „Vi stiller os særdeles velvillige overfor Lovforslagets Tanke og vil gerne medvirke til en videre Behandling af dette Lovforslag.“ Det er en saadan videre Behandling, som den Forelæggelse, der i Øjeblikket finder Sted, gerne skulde være Indledning til.

Det ærede Medlem Hr. Rode fremsatte under første Behandling paa det radikale Venstres Vegne nogle kritiske Bemærkninger, som dog i ikke ringe Grad beroede paa en Misforstaaelse af Lovforslagets Indhold. Det ærede Medlem Hr. Rode mente, at Lovforslaget gik ud paa, at alle Aftaler, ligegyldigt om de er illoyale eller fuldt legitime, ligegyldigt om de er til Skade for Samfundet eller til Gavn for Samfundet, skal behandles ganske paa samme Maade. Denne Opfattelse af Lovforslagets Indhold er imidlertid ganske fejlagtig, idet § 1 jo udtrykkelig udtaler, at Aftaler, som skal være uden nogen Retsvirkning overfor Domstolene, er kun saadanne kollektive Aftaler, der angaar Pris-, Produktions- og lignende Forhold, og som tilsigter at begrænse den enkeltes Erhvervs- eller Arbejdsfrihed, hemme den frie Konkurrence og direkte eller indirekte hidføre Monopolet indenfor det paagældende Erhverv. Kun saadanne Aftaler er ugyldige, kun saadanne Aftaler unddrages Retsvirkning overfor Domstolene, og jeg nærer ikke Tvivl om, at enhver, der alvorligt vil overveje disse Spørgsmaal, vil erkende, at det