

markedet, medens de paa den anden Side ikke ser den fjerneste Udsigt til at opnaa den Fordel, de gerne vilde opnaa, Lovfæstelse af 8 Timers Arbejdsdagen. Derfor, saa længe det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen og hans Parti fastholder deres doktrinære Modstand mod overhovedet at lovgive paa dette Omraade, maa det ærede Medlem ikke undre sig over en vis Tilbageholdenhed fra Arbejdernes Side.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Schrøder:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Arbejdstid for de ved Industri, Haandværk og lignende Virksomheder beskæftigede Arbejdere.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2589; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 42).

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Schrøder:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, som Tinget har besluttet at nedsætte angaaende den under Nr. 6 paa Dagsordenen opførte Sag.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Postsparevirksomhed.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2249; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 45).

Sagen sattes til Forhandling.

**Bjerring:** Det foreliggende Lovforslag er enslydende med det i forrige Rigsdagssamling fremsatte Lovforslag om Postsparevirksomhed. Dette var Genstand for en udførlig første Behandling den 2. og 3. Marts i Aar, og jeg fik da Lejlighed til udførligt at motivere vort Partis Stilling til Lovforslaget. Det gik derefter i Udvalg, hvor det behandledes i en Række Møder. Det vedtoges i Udvalget at søge indhentet nogle Oplysninger fra Generalpostdirektoratet om Postsparekassernes Virksomhed i andre Lande. Paa Grund af det sene Tidspunkt lykkedes det ikke at faa disse Spørgsmaal besvaret i forrige Samling, men i Henhold til den højtærede Trafikministers Fremsættelsestale er nu en Del Besvarelser fremkommet og vil kunne danne Grundlaget for en frugtbar Forhandling i et Udvalg, som jeg skal tillade mig at foreslaa nedsat, et Udvalg, bestaaende af de samme Medlemmer, som havde Sæde i det i forrige Samling af Tinget nedsatte Udvalg angaaende denne Sag.

**Himmelstrup:** Jeg kan slutte mig til de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Bjerring nu fremsatte angaaende denne Sags Behandling. Heller ikke jeg finder nogen Anledning til at genoptage den Diskussion, der førtes her i forrige Rigsdagssamling om Lovforslagets Principper og Enkeltheder. Jeg finder det rigtigst, at vi fortsætter Diskussionen herom i et Udvalg. I Udvalget i forrige Rigsdagssamling mente man — det kom i øvrigt ogsaa frem under Behandlingen her i Tinget —, at Lovforslaget ikke var tilstrækkeligt oplyst, idet der manglede en Række Oplysninger med Hensyn til Postsparekasse-Virksomhed i Udlandet. Endvidere fandt man det naturligt, at der ogsaa indhentes Oplysninger fra visse danske Autoriteter, saaledes fra Sparekasseinspektøren, om Sagen. Jeg gaar ud fra — det mener jeg at have forstaaet af den højtærede Ministers Fremsættelsestale —, at saadanne Oplysninger er indhentet i Sommerens Løb og vil blive forelagt et Udvalg om Sagen, saa snart dette er blevet nedsat. Ogsaa jeg ønsker derfor, at Sagen snarest henvises til et Udvalg.

**Sven:** Da der ikke, siden dette Lovforslag sidst var til Behandling, er fremkommet noget som helst nyt, der kunde ændre det Standpunkt, det konservative